

И 66 Инновационная деятельность в системе образования.
Монография. Часть VII / Научный ред. д. п. н., проф. И.А. Рудакова. – М.:
Издательство «Перо», 2013. – 203 с.

ISBN 978-5-91940-779-9

В главе I **«ФЕНОМЕНОЛОГИЯ СИСТЕМЫ УГЛУБЛЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К СОЦИАЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ»** З.А.Аксютинной предпринята попытка исследования феноменологии системы углубленной профессиональной подготовки студентов вуза на примере подготовки к социальному воспитанию. Впервые применив аппарат категориально-системной методологии в педагогическом исследовании, автор последовательно решает ряд поставленных задач.

Характеристика углубленной профессиональной подготовки студентов вуза к социальному воспитанию осуществляется с позиции различных направлений системного подхода: системно-эволюционного, системно-целевого, системно-структурного, системно-элементного, системно-функционального, системно-процессного, системно-ресурсного и системно-интеграционного.

Обоснование праксеологических основ углубленной профессиональной подготовки студентов вуза к социальному воспитанию происходит на основе проектирования и описания ее процессуальной модели, которая включает в себя системно-целевой, системно-содержательный, системно-технологический, системно-педагогический, системно-ресурсный и системно-результативный компоненты, выступающие в тесном единстве, взаимодействии и взаимообусловленности.

Для вскрытия особенностей научно-методических основ углубленной профессиональной подготовки студентов вуза к социальному воспитанию проанализированы критерии выделения наименований образовательных программ углубленной подготовки. Модель научно-методического обеспечения углубленной профессиональной подготовки к социальному воспитанию позволила выделить основные компоненты рассматриваемой системы и осуществить анализ каждого ее компонента.

В главе II **«ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА»** Н.А.Бирюковой поднимается проблема дополнительного образования, которое обладает преимуществом по сравнению с основным, что позволяет сочетать высокий уровень мотивации обучения с эффективными технологиями интерактивного обучения. Автор полагает, что интерактивное обучение достаточно перспективно, однако анализ теории и практики интерактивного обучения позволяет выделить ряд противоречий, которые необходимо разрешить. Достигнуть этой цели можно, лишь изменив логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению.

Глава III «РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ» З.В. Никоновой

посвящена теоретическим аспектам методической компетентности преподавателя высшей школы, а также условиям ее развития в процессе профессионально-педагогической деятельности. Методическая компетентность – это совокупность методических знаний, методических и психолого-педагогических умений, а также готовность использовать в учебном процессе современные информационные технологии, методики и приемы. В процессе изучения методической деятельности преподавателей вузов г. Краснодара был выявлен довольно низкий уровень методической компетентности как молодых, так и опытных преподавателей.

В работе раскрываются понятия «методическая культура преподавателя», «методическое мышление преподавателя», выделяются уровни его сформированности. Было установлено, что основными структурными компонентами методической компетентности преподавателя высшей школы являются: когнитивный, деятельностно-технологический, ценностно-мотивационный и рефлексивный. Анализируется готовность преподавателя к методическому творчеству, ее уровни (базовый, оптимальный, творческий, исследовательский).

Разработаны психолого-педагогические условия развития методической компетентности преподавателей высшей школы. Осуществлена разработка технологии создания инновационной среды для коллективной творческой деятельности, которая предполагает, прежде всего, определение инвариантной модели деятельности. Приведены новые формы повышения научно-методической компетентности преподавателей высшей школы.

В главе IV «ФОРМИРОВАНИЕ УКЛАДА ШКОЛЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА» С.Н. Вачковой раскрывается сущность процесса формирования уклада школы в различных контекстах: историографическом, научно-педагогическом, практическом, информационно-средовом. Описываются основные направления в изучении общесистемных аспектов развития школы в мировой педагогике и педагогической психологии. Проанализировав разнообразные подходы к трактовке неявной реальности, существующей в образовательном учреждении, автор приходит к выводу о том, что наиболее адекватным термином для обозначения этой реальности является понятие «уклад школы». Рассмотрение многообразных точек зрения на сущность, структуру, динамику и другие характеристики указанного понятия позволили автору предложить собственное понимание уклада школы как устоявшихся, седиментированных (привычных) структур интересубъектной реальности образовательного учреждения. В структуре уклада автор выделяет три составляющих: ценностную – наиболее устойчивую часть ценностей, разделяемых учащимися и педагогами и поддерживаемых в повседневных отношениях и поведении, связанную с аксиологическим содержанием школьной культуры; субъектно-средовую – наиболее устойчивые и привычные характеристики

образовательной среды школы (с учетом ее типа); структурно-процессуальную - устоявшиеся формы организации повседневной жизнедеятельности в школе, определенные паттерны поведения (преимущественно коллективного), имеющие пространственные и временные характеристики. Информатизация образования существенным образом меняет формирование уклада школы и делает его более открытым и, следовательно, менее устойчивым, более размытым. Вместе с тем информационно-коммуникационные технологии открывают новые возможности для более эффективного управления укладом школы.

В главе V **«МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА»** С.С. Москалева и Г.А. Доррер предлагают модель управления образовательным процессом на основе компетентностного подхода. Рассмотренная теория управления учебным процессом основана на использовании требований государственных образовательных стандартов третьего поколения. Актуальность исследования состоит в том, что данная работа лежит в рамках деятельности по созданию Национальной системы компетенций и квалификаций.

В главе VI **«ПЕРЕВОДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕРЕВОДЧИКА»** Я.Б. Емельяновой рассматриваются вопросы, связанные со спецификой коммуникативной компетенции переводчика, обусловленной характером переводческой деятельности. В работе дается анализ специфических характеристик перевода как вида речевой и профессиональной деятельности, отличающих его от других видов языкового посредничества. С учетом этих характеристик делается попытка сформулировать специфику «переводческого» владения родным и иностранным языками. В работе намечаются такие особенности владения языками переводчиком, как системность, взаимосвязанность, автономность, обширность, универсальность, изменчивость, опора на психолингвистические и когнитивные ресурсы, мобильность, эвристичность. Автор также рассматривает специфику личности переводчика как важный фактор, оказывающий влияние на характер владения языками переводчиком. В работе делается попытка наметить принципы рассмотрения коммуникативной компетенции переводчика в свете ее специфического характера. Для этого автор анализирует различные концепции коммуникативной компетенции, рассматривает концепцию мультикомпетенции В. Кука, которая по многим параметрам может служить базой для концепции коммуникативной компетенции переводчика. В работе предлагается использовать модель коммуникативной языковой способности Л.Ф. Бахмана и А.С. Палмера как основу для моделирования коммуникативной компетенции переводчика, в силу того, что она позволяет полной мере отразить особенности структуры и содержания этой компетенции.

**В главе VII «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНКУРС КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ»**

И.В.Афанасьевой рассматриваются вопросы, посвященные созданию условий, обеспечивающих выявление и развитие креативных личностей. Художественный конкурс, по мнению автора, является одним из средств развития и самореализации личности. В ходе исследования автор выдвигает цели, условия, принципы реализации конкурсной деятельности, формулирует специфику художественных конкурсов и предполагаемые результаты.