

**Наука 21 века:
вопросы,
гипотезы, ответы**

Сетевое издание

№ 4 (28), 2019

НАУКА 21 ВЕКА: ВОПРОСЫ, ГИПОТЕЗЫ, ОТВЕТЫ

ISSN2307-5902

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС
77-73181 в Федеральной службе по над-
зору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
02июля 2018 года.

Сетевое издание
Издается с 2018 года

№ 4 (28), 2019

Ссылка на сайте в Интернете <http://tagcnm.ru/arhiv-nomerov-zhurnal/>

Учредитель:

Бобырев Аркадий Викторович кандидат педагогических наук, доцент

Главный редактор

Мамченко Юлия Вячеславовна кандидат педагогических наук

Заместитель главного редактора

Бобырев Аркадий Викторович кандидат педагогических наук, доцент

Редакционный совет:

Исаева А.А.	доктор биологических наук, профессор (г. Шымкент)
Сгонник Л.В.	доктор педагогических, доцент (г. Железноводск)
Бахрамова Г.А.	кандидат педагогических наук, и.о. ассоциированного профессора (доцент) (г. Шымкент)
Вольская Н.Н.	кандидат филологических наук, доцент (г. Москва)
Давыдова М.М.	кандидат филологических наук, доцент (г. Тула)
Данилова И.С.	кандидат педагогических наук, доцент (г. Тула)
Ирематзе Э.О.	кандидат химических наук, доцент (г. Стерлитамак)
Киреева Н.В.	кандидат педагогических наук, доцент (г. Белгород)
Ларина Е.А.	кандидат педагогических наук, доцент (г. Тамбов)
Лукьяненко М.А.	кандидат психологических наук, доцент (г. Славянск- на-Кубани)
Новосадов С.А.	кандидат экономических наук, доцент (г. Обнинск)
Сирик М.С.	кандидат юридических наук, доцент (г. Тихорецк)
Тютюева И.А.	кандидат психологических наук, доцент (г. Шадринск)
Юнина Т.В.	кандидат филологических наук, доцент

**Электронная версия издания «Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы»
включена в Научную электронную библиотеку elibrary.ru
(договор № 607-10/2013 от 03.10.2013)**

СОДЕРЖАНИЕ

Читайте в номере	4
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Волкова Л.А., Григоренко Г.Г., Барсуков А.Г. Причины конфликтного поведения в педагогическом коллективе СПО	5
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ	
Машинская Д.А. Самозанятые граждане как субъекты предпринимательского права	9
Мурзина М.С. Правовая защита субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации	14
Рязанова Д.А. Особенности применения процедуры банкротства к индивидуальным предпринимателям	18
Сведения об авторах	25

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

В статье «Причины конфликтного поведения в педагогическом коллективе СПО» (авторы – Волкова Л.А, Григоренко Г.Г., Барсуков А.Г.) рассматриваются основные особенности проявления конфликтного поведения личности преподавателя в системе среднего профессионального образования. В ходе диагностического исследования авторы выделяют социально-психологических характеристики личности преподавателя разного уровня конфликтности, которые формируют определенные типы поведения в конфликтной ситуации со студентами в процессе выполнения профессиональной деятельности.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

В работе Машинской Д.А. «Самозанятые граждане как субъекты предпринимательского права» рассматривается проблема правового оформления самозанятости и деятельности самозанятых граждан с современной России. Выделены ключевые виды деятельности самозанятых граждан, приведен сравнительный анализ правового регулирования самозанятых и индивидуальных предпринимателей. Предложены варианты решения ключевых проблем деятельности самозанятых.

В статье Мурзиной М.С. «Правовая защита субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» проведен анализ состояния правовой защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, проанализировано законодательное закрепление прав и свобод субъектов малого и среднего предпринимательства, рассмотрены проблемные аспекты защиты прав и предложены пути их разрешения.

Статья «Особенности применения процедуры банкротства к индивидуальным предпринимателям» (автор – Рязанова Д.А.) рассматривает особенности правового регулирования процедуры банкротства индивидуального предпринимателя в Российской Федерации. Проведено сравнение правовых последствий процедуры банкротства в отношении индивидуального предпринимателя, физического лица и юридического лица. Выделен специальный статус индивидуального предпринимателя при банкротстве. Обозначены проблемные вопросы и сделаны предложения, с целью их решения, по поводу обособления имущества индивидуального предпринимателя, которое подлежит взысканию от его имущества как физического лица.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9

ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ СПО

Волкова Л.А., Григоренко Г.Г., Барсуков А.Г.

*Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Ростовской области «Шахтинский медицинский колледж им. Г.В. Кузнецовой»
(ГБПОУ РО ШМК)*

Ключевые слова: психология конфликта, конфликтность, конфликтная ситуация, личность, социально-психологические особенности, стратегия поведения.

На сегодняшний день в системы среднего профессионального образования происходят глобальные перемены. Учитывая изменения социальной обстановки в российском обществе, происходит рост напряженности в учебных коллективах, растет непонимание и противоречия между участниками педагогического процесса, а именно между преподавательским составом и обучающимися. Происходящие изменения в мотивационной, ценностной сферах личности студентов обостряют конфликтные ситуации, растет напряженность между субъектами педагогического процесса.

Психологов и педагогов не перестает интересовать проблема конфликтов в профессиональной образовательной среде, их возникновение и протекание, причины этих конфликтных ситуаций. Перед учеными остро встает вопрос о разрешении конфликтных ситуаций, поиску наиболее конструктивных путей решения [2].

Средние профессиональные образовательные организации через профессиональное обучение, привитие культуры и моральных норм общества формирует и воспитывает личность. Профессионально и морально грамотный специалист является хорошо адаптированной личностью с социально стабильным и гражданско-нормативным поведением [1]. Исходя из вышеизложенного, мы можем утверждать, насколько важно изучать личность преподавателя и его поведение в конфликтной ситуации.

С точки зрения диалектики, конфликт – это наивысшая форма развития противоречий, ведущая к разрешению. Я. Шеранский определяет конфликт, как столкновение, рожденное в противоречиях установок, форм действия к определенному предмету или ситуации. Противоречия, которые приводят к конфликту – это неизбежные, но не единственные составляющие конфликта. Противоречия появляются тогда, когда есть носители конфликтных ситуаций. К ним можно отнести любого человека, группу людей, классы, партии, все те,

слои, которые могут иметь определенные устремления, мнения и мотивы [4].

А.Я. Анцупов, исследуя все теоретические взгляды, постарался описать конфликт, выделив в нем следующие понятийные категории: сущность конфликта, классификация конфликта, структура конфликта, функции конфликта, генезис конфликта, эволюция конфликта, динамика конфликта, системное описание конфликта, предупреждение конфликта, завершение конфликта, исследование конфликта, диагностика конфликта [3].

Образовательный процесс в среднем профессиональном учебном заведении можно заранее назвать средой, предрасполагающей к конфликту. И.Э. Киршбан указывает на асимметричность образовательного процесса, т.к. преподаватель осуществляет педагогическую деятельность, а обучающийся реализует учебный процесс. Также автор выделяет разницу в социальных ролях каждого участника учебного процесса. Преподаватель транслирует социальный, профессиональный опыт, знания, способы и качества. Обучающийся является реципиентом этого процесса и знаний. Также преподаватель и студент – это субъекты из разных субкультур, с разным воспитанием, индивидуальными физиологическими и психическими особенностями, что в свою очередь, также является причиной конфликтной ситуации [1].

Проанализировав множество психологических теорий и взглядов ученых на причины и протекание конфликтов можно сказать, что в современной психологии существует два основных взгляда на понимание конфликтных ситуаций: диспозиционный и ситуативный. Диспозиционный подход рассматривает конфликтную ситуацию как устойчивую предсказуемую конструкцию, развитие которой можно предсказать, учитывая личностные особенности и ситуативные обстоятельства. В ситуативном подходе конфликтная ситуация расценивается как изменяемая. Ее развитие можно также спрогнозировать с учетом внешних и внутренних обстоятельств.

Исследованием конфликтов в системе профессионального образования в российской психологической науке занимались такие ученые, как М.В. Афонькина, П.М. Басова, В.П. Журавлева, Р.В. Казанская, М.Т. Качанов, Я.Т. Коломенская, Л.Б. Симонова, М.И. Чистякова и др. большинство этих авторов рассматривают конфликт в педагогической среде как конфликт между преподавателем и обучающимся [1].

М.А. Рыбаков в своих исследованиях выделяет основные причины педагогических конфликтов. Это чаще всего встречается жизненный опыт конфликтующих сторон, различие в возрасте, статус в социальном обществе, ответственность, присутствие свидетелей в конфликтной ситуации, профессиональный отпечаток.

Другие авторы, такие как В.П. Журавлева, Р.В. Казанская, считают причиной педагогических конфликтов в профессиональной образовательной школе саму профессиональную деятельность преподавателя, ее противоречивость, связь профессии с личностными чертами самого преподавателя и требований педагогической системы [5]. Авторы выделяют особенности поведения обучающихся в конфликте: завышенные требования к педагогическому составу со стороны обучающихся при полной благосклонности к выполнению требований

самим обучающимся; принципиальное отношение к большим требованиям системы при полном беспринципном отношении к малым требованиям системы; преувеличенное отношение к личным неудачам и трудностям.

Также авторы выделяют основными причинами конфликтных ситуаций в педагогической среде ошибочные действия преподавательского состава. Это могут быть ошибки в дидактике педагога, субъективная оценка знаний обучающегося, бестактность или авторитарность преподавателя.

Опытно-экспериментальной базой исследования стал Шахтинский медицинский колледж им. Г.В. Кузнецовой. В эксперименте приняли участие 30 человек в возрасте от 35 до 60 лет, осуществляющие свою педагогическую деятельность в колледже. Проводилось в два этапа. Первый этап – исследовательский, на котором выявлялись особенности личности преподавателей. Второй этап – профилактический.

Мы провели констатирующее исследование, целью которого было изучение социально-психологических особенностей личности преподавателя, являющихся причинами конфликтного поведения. Также на этом этапе нами были выявлены типы личности преподавателя с уровнем конфликтности, эффективно влияющий на учебно-воспитательный процесс. На основании методики оценки уровня конфликтности преподавателя В.И. Рогова нами были сформированы две группы: 1) группа, в которую вошли преподаватели с высоким уровнем конфликтности в количестве 15 человек; 2) группа, в которую вошли преподаватели со средним уровнем конфликтности в количестве 15 человек.

Нами были выделены следующие социально-психологические особенности личности, которые являются причинами конфликтов в системе СПО. Все испытуемые 1 группы имеют высокий уровень конфликтности. По опроснику К. Томаса в конфликтной ситуации выбирают стратегии соперничества и компромисса. По методике самоактуализации было выявлено, что все преподаватели этой группы имеют установку на достижение цели при игнорировании альтернатив: они авторитарны, предпочитают доминировать в общении со студентами. Осознавая свою склонность к конфликтному поведению, они способны контролировать себя, избегая разрешения конфликтов, но отстаивать свою точку зрения и правоту силой и агрессией. У них низкий коммуникативный контроль и преобладает мотивация на достижение успеха. Преподаватели второй группы имеют средний уровень конфликтности. Это гибкий тип поведения со склонностью применять стратегии избегания и компромисса. Они последовательны в своем поведении, придерживаются норм и правил поведения, ответственные, лабильны. В случаях конфликта преподаватели данного типа способны на компромисс или избегание конфликтной ситуации. Их поведение адекватно ситуации, они проявляют ответственность за сложившуюся ситуацию. При этом, в случае необходимости, могут использовать конфликт как средство достижения цели. Они уравновешены, неагрессивны. Использование более широкого и многообразного спектра вариантов поведения позволяет говорить о том, что преподаватели гибкого типа поведения более успешны в разрешении конфликтных ситуаций со студентами.

Анализ социально-психологических особенностей преподавателей колледжа при оценке разного уровня конфликтности позволил выявить специфику каждого типа поведения в конфликтной ситуации со студентами, которая является причиной конфликтов в учебной среде: конфликтный (установка на достижение цели при игнорировании альтернатив), гибкий (поведение, обусловленное контекстом ситуации).

Профилактический этап исследования включал разработку и апробацию программы профилактики конфликтного поведения с преподавательским составом, включающая в себя не только психодиагностику личности, но и обучение конструктивному взаимодействию со студентами. Наш курс профилактики строился на основе обучения преподавателя принципам саморегуляции своего поведения, выработке эффективных механизмов поведения в конфликте, обучения эффективным навыкам общения со студентами, рефлексии.

Мы можем отметить, что через обучение личности способам эмоциональной и поведенческой саморегуляции, эффективному разрешению конфликтов при снижении уровня конфликтности происходят значительные изменения в психологической структуре личности. Личность становится более самоактуализирующейся, зрелой, используя конструктивные формы поведения в конфликте.

Литература

1. Асеев, В.Г. Конфликтное поведение и формирование личности / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 2016. – 540 с.
2. Волкова, Л.А. Организация психологического сопровождения развития эмоционально-волевой сферы личности подростка, воспитывающегося в условиях детского дома / Л.А. Волкова // Сборник научных трудов научно-практической конференции с международным участием «Социокультурные проблемы развития образования в условиях проектного управления». Под ред. И.В. Абакумовой, М.Ю. Елагиной, И.В. Чумак. 2018. С. 102-114.
3. Доронина, О.В. Конфликты личности: природа, профилактика, преодоление / О.В. Доронина, Е.И. Захарова, А. И Строгалина // Психологическая диагностика. – 2005. – №4. – С. 58–69.
4. Дубровина, И.В. Психологическая служба в современном обществе / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 2011. – 453 с.
5. Vodenko, K.V. University as center of regional social-economic and scientific-innovative development / Vodenko K.V., Ponomarev P.A., Vergun T.V., Zritneva E.I., Volkova L.A. Modern Journal of Language Teaching Methods. 2018. T. 8. № 3. С. 76-86.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 346.1

САМОЗАНЯТЫЕ ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

Машинская Д.А.

Юридический институт, Сибирский федеральный университет

Ключевые слова: *самозанятость, самозанятые граждане, индивидуальное предпринимательство, предпринимательская деятельность, налог на профессиональный доход.*

В современной России вопрос о теневой экономике в контексте неофициальной занятости и нерегистрируемых источников дохода граждан стоит очень остро. Многие россияне работают на себя (по неофициальным данным, более 15 млн человек [1]), имеют помимо основной деятельности дополнительные источники дохода, при этом не афишируют их, не платят соответствующие налоги. С 1 января 2019 года была проведена попытка решения данного вопроса - привлечение дополнительных доходов в бюджет и введение нового субъекта предпринимательских отношений — самозанятых граждан стал ряд реформ, в основе которых лежит Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в таких субъектах РФ как Москва, в Московской и Калужская область, в республике Татарстан, вступивший в силу с 01.01.2019 г.

Заметим, что самозанятость как форма предпринимательской деятельности в России пока оценивается лишь как эксперимент. Для распространения его на всю территорию страны требуется, на наш взгляд, доработка законодательной базы.

Отметим, что на данный момент основные виды деятельности для самозанятых граждан в Федеральном законе не закреплены. Виды деятельности упоминаются в статье 2 ФЗ: «Физические лица при применении специального налогового режима вправе вести виды деятельности, доходы от которых облагаются налогом на профессиональный доход, без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, за исключением видов деятельности, ведение которых требует обязательной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [5]. В статье 4 отмечены виды деятельности, которые невозможны для самозанятых граждан (добыча и реализация полезных ископаемых, перепродажа товаров и товаров, требующих обязательной маркировки, и т. п.), а также ограничения для получения статуса самозанятых для ряда категорий граждан. Под иные законы попадают адвокаты, нотариусы, арбитражные судьи, медиаторы, оценщики, то есть, этими видами

деятельности не могут заниматься самозанятые граждане [6, 222].

Спектр видов деятельности для самозанятых граждан достаточно широк, и в нём можно отметить следующие ключевые направления :

- репетиторство, онлайн-консультантинг;
- медицинские услуги, не относящиеся к высококвалифицированным (массаж, профилактическая терапия);
- фотодело, творчество художников;
- парикмахеры, стилисты, косметологи и т. п.;
- сдача в аренду недвижимости;
- пошив, ремонт одежды;
- услуги парикмахера, стилиста и многие другие направления.

Присутствует определённое сходство индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан. Во-первых, это физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Во-вторых, возможные виды деятельности у обоих заметно ограничены. В отличие от юридических лиц, самозанятые и индивидуальные предприниматели могут продолжать работу в качестве наёмного сотрудника. В-третьих существуют и иные различия, выделим их на основе ключевых, по нашему мнению, критериев:

- 1) территория применения. Самозанятость с налогом на профессиональный доход возможна лишь в 4 регионах, а ИП — в любом регионе РФ. То есть, у ИП по сравнению с самозанятыми сейчас большие возможности для регистрации по месту проживания;
- 2) лимитирование доходов. Для самозанятых это 2,4 млн руб. / год (1 млн. руб. / год по патенту), для ИП — по УСН — не более 150 млн руб./год (60 млн руб. / год по патенту). Таким образом, возможностей для развития, расширения бизнеса у ИП гораздо больше, чем у самозанятых;
- 3) найм сотрудников. Для самозанятых он невозможен (что может создать определённые трудности, например, при сезонных работах), то для ИП — 100 человек. То есть, расширение производства для самозанятых может быть несколько затруднено без смены формы регистрации;
- 4) выдача чеков. Самозанятые не обязаны приобретать кассовую технику. Можно работать с онлайн-кассой (приложение «Мой налог»). Для ИП же обязательность выдачи чеков через онлайн-кассы зависит от вида деятельности ИП. Следовательно, самозанятые чаще всего получают большую свободу в плане доходов;
- 5) налоговые платежи. Для самозанятых это чёткий процент от полученного дохода (4% для работы с физлицами, 6% - для работы с юрлицами), включая выплату в ФОМС. ИП же имеют выбор: УСН с объектом налогообложения «доходы» - 6%, «доходы минус расходы» - 15%. Также при доходе до 300000 руб. присутствуют фиксированные объёмы страховых взносов на год (если сумма больше, к ней добавляется 1% от суммы дохода). Например, в 2019 году это 29354 руб. Таким образом, ставка налога с самозанятых меньше, чем для ИП;

б) налоговый вычет. Для самозанятых налог может быть уменьшен на сумму не более 10000 руб / год (накопительный порядок). Для ИП, применяющих специальные налоговые режимы, вычет невозможен (он возможен только при ОСН). Если же ИП использует ЕНВД или ПСН, он может получить вычет на покупку онлайн-кассы. То есть, налоговые вычеты как для ИП, так и самозанятых возможны, но относительно невелики;

7) государственные налоговые гарантии. Для самозанятых — стабильность (4 и 6% в течение 10 лет). Положение ИП неустойчиво: фиксированные ставки растут ежегодно (например, фиксированные взносы на ОМС вырастут в 2020 году до 8426 руб. по сравнению с 6884 руб. в 2019 году). Из этого следует, что положение самозанятых является потенциально более устойчивым, чем у ИП, их риски несколько ниже;

8) послабления в первые годы работы. Для самозанятых штрафы в первый год работы отсутствуют (далее, до 2028 года это 20% от суммы, на которую выставлен чек). Также предусмотрены налоговые каникулы (но только для трёх категорий самозанятых: няни, репетиторы, домработницы). Для ИП, работающих с ПСН и УСН, в первый год возможны налоговые каникулы (0% налога). Но есть ограничения по сферам деятельности, и в большинстве регионов эта льгота действует только до 31 декабря 2020 года [3]. Таким образом, послабления здесь достаточно разнородны, связаны со спецификой предпринимательской деятельности самозанятых граждан и ИП;

Таким образом, различия самозанятых граждан и ИП существенны. В зависимости от целей и вида деятельности для предпринимательской деятельности более удобным может стать как тот, так и другой формат.

Проблем, связанных с внедрением нового субъекта предпринимательской деятельности, очень много. Они связаны как со спектром видов деятельности самозанятых (который сегодня, по сути, законодательно не оформлен), так и с вопросами оформления статуса самозанятого, контролирования этой категории со стороны налоговых служб и т. п. Правовое регулирование деятельности самозанятых граждан проблематично уже потому, что чёткого, достаточно полного и при этом краткого определения самозанятости в законодательстве сегодня нет. Как результат — затрудняется формирование устойчивого среднего класса, которым и должны стать самозанятые по мнению А.В. Бурлака [2, 176].

Некоторые проблемы связаны с формулировками нового федерального закона. Так, взимаемый с самозанятых граждан налог обозначается как «налог на профессиональную деятельность». Если для самозанятого парикмахера, копирайтера, репетитора такую формулировку можно считать оправданной, то сдачу в аренду собственной квартиры профессиональной деятельностью признать сложно.

Ещё одной проблемой являются то, что самозанятые, уплачивая налог, не обязаны перечислять страховые взносы в Пенсионный фонд, это лишь их право, а также у них не идёт трудовой стаж. В связи с этим многие из тех, кто является самозанятым по сути, но не оформил этот статус, и далее не станут его

оформлять, т.к. не видят достаточного стимула. Решением проблемы, на наш взгляд, может стать обязательность отчислений осуществлять взносы Пенсионный фонд и Фонд Социального страхования, а также введение трудового стажа для самозанятых граждан, для которых самозанятость — единственный вид трудовой деятельности (для тех, кто не оформлен на работу в иных организациях). При этом актуальна проблема, связанная с тем, что при покупке самозанятым патента часть средств поступает в Пенсионный фонд и на оплату медицинского страхования. В случае, когда самозанятый гражданин при этом официально оформлен на иной работе, указанные выше услуги он оплачивает дважды, причём в разном объёме. Вероятный путь решения проблемы — предоставление гражданину выбора налоговой схемы, по которой будут осуществляться выплаты за обязательное медицинское страхование и в Пенсионный фонд.

В качестве третьей проблемы можно выделить проблему налогового контроля самозанятых граждан. Так, в случае приобретения патента самозанятыми гражданами невозможно подтвердить либо опровергнуть то, что годовой доход самозанятого был менее 1 млн. рублей, при отсутствии соответствующей документации. Здесь актуален вопрос оплаты наличными без подтверждающих документов, незадокументированных переводов на банковскую карту и т.п. Налоговые органы сейчас пытаются договориться с банками по вопросу контроля поступлений на банковскую карту самозанятых, однако при тотальном контроле это противоречит законодательству Российской Федерации. На данный момент мы не видим достаточно эффективного пути решения данной проблемы.

Конечно, актуален анализ соответствующих объявлений (в СМИ, Интернете и т. п.), «контрольные закупки» товаров и услуг, производимых самозанятыми, анализ «сарафанного радио» [1]. Однако проверка всех самозанятых граждан с целью их постановки на налоговый учёт объективно невозможна в связи с ограниченностью штата налоговых служб и большого количества самозанятых граждан. В связи с этим можно предложить выявить отдельные группы самозанятых и наладить контроль в отношении их деятельности, а затем охватить иные категории самозанятых граждан.

Заметим, что спорной остаётся и позиция самозанятых среди субъектов предпринимательской деятельности. В частности, лицо, оформленное как индивидуальный предприниматель, может перейти на специальный налоговый режим для самозанятых. При этом закон не уточняет, какой статус обретает данное лицо (самозанятый или ИП). В данном случае мы считаем необходимым корректировку формулировок ФЗ. Например, в пункте 3 статьи 15 рассматриваемого ФЗ можно скорректировать формулировку таким образом: «Индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, при условии соблюдения требований к налогоплательщикам вправе отказаться от их применения и перейти на

специальный налоговый режим без изменения формы предпринимательской деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Важная проблема — это и необъективный анализ количества зарегистрировавшихся самозанятых. Многие переходят в категорию самозанятых из ИП. Пример из источника [3]: за 2 месяца 2019 года в Татарстане были зарегистрированы около 3000 самозанятых. При этом число индивидуальных предпринимателей, сдавших лицензии — более 2800 человек за тот же срок. Таким образом, большая часть «чёрных предпринимателей» не обнаружила себя. Государственные чиновники получили картинку успешности программы самозанятости, а на деле индивидуальные предприниматели просто перешли на этот, менее затратный (по объёмам документации и финансовым выплатам) режим. Налоговые же платежи, которые планируется получить в Татарстане за 2019 год, в этом случае не только не вырастут, но значительно снизятся. В законодательном плане такой факт указывает на необходимость различения спектра видов деятельности для ИП и самозанятых граждан, уточнения этих понятий

Таким образом, на сегодняшний день правовые основы деятельности самозанятых граждан в России проработаны недостаточно, необходима дальнейшая проработка вопроса. В первую очередь мы рекомендуем обозначить в тексте закона краткое точное определение самозанятости, а также ввести чёткий логически обоснованный перечень видов деятельности для самозанятых граждан. Мы полагаем, что решение Министерства финансов (предварительное) о распространении самозанятости на всю территорию России несколько преждевременно, поскольку остаются нерешёнными на данный момент большое количество проблем, связанных с правовым регулированием деятельности самозанятых, и следует выработать эффективные методы решения этих вопросов, а уже затем расширять масштабы рассматриваемого проекта.

Литература

1. Барцева Н.С., Готовчикова В.А., Коломенцева В.С. Проблемы налогового регулирования для самозанятого населения в РФ / Н.С. Барцева, В.А. Готовчикова, В.С. Коломенцева // Вектор экономики. Электронный журнал. - 2019.-№2// http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/2/taxes/Bartseva_Gotovichikova_Kolomentseva.pdf
2. Бурлак А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» / А.В. Бурлак // Вестник Омского университета. Серия: Право. - 2016. - № 4 (49). - С. 173-177.
3. Вся правда о налоге для самозанятых граждан с 2019 года // <https://zakon.temaretik.com/1630588328294484288/vsya-pravda-o-naloge-dlya-samozanyatyh-grazhdan-s-2019-goda-20-voprosov---20-otvetov/>
4. Крицкая М. ИП или самозанятость: что выгоднее и проще / М. Крицкая // Контур (Электронный журнал). - 2018. - №12 (декабрь) //

<https://kontur.ru/articles/5337>

5. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в республике Татарстан (Татарстан)» (последняя редакция) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Швец Н.Е. Самозанятость как способ ведения предпринимательской деятельности: особенности правового статуса, перспективы развития / Н.Е. Швец // Молодой ученый. - 2018. - №48. - С. 220-224.

УДК 346.5

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мурзина М.С.

Юридический институт, Сибирский федеральный университет

***Ключевые слова:** правовая защита, субъекты малого и среднего предпринимательства, меры государственной защиты, самозащита.*

Президент РФ В.В. Путин на съезде Российского Союза промышленников и предпринимателей в марте 2019 года обратил внимание на важность улучшения условий ведения бизнеса, повышение прозрачности деловой среды, чтобы условия для предпринимательских инициатив малого и среднего предпринимательства соответствовали стратегическим целям, которые стоят перед нашей страной. Вышесказанное невозможно осуществить без правовой защиты субъектов предпринимательства. Правовая защита – это всегда юридический процесс, как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле правовая защита – это система взаимосвязанных правовых форм деятельности органов государства и общественных объединений. В узком смысле она есть система взаимосвязанных, специально упорядоченных, следующих друг за другом операций, подчиненных общей цели и приводящих с помощью соответствующих приемов и средств к конкретному результату [11, 8].

Развитие малого и среднего предпринимательства в России является одной из стратегических целей России, в подтверждение данного утверждения выступает Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства» [4] который является основным нормативным актом, регулирующим правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Россий-

ской Федерации, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки. Федеральный закон №209-ФЗ называет субъектов предпринимательства хозяйствующими, но не раскрывает значения данного слова.

Понятие «хозяйствующий субъект» можно обнаружить в Федеральном законе «О защите конкуренции» [3], которое определяется как - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, на основании государственной регистрации и (или) лицензии, или из-за членства в саморегулируемой организации.

Малое и среднее предпринимательство в России выступают одним из факторов развития экономики [7, 77]. Результаты экономических исследований свидетельствуют о том, что степень развития малого и среднего бизнеса в стране отражает уровень развития всей экономики.

Состояние малого и среднего предпринимательства в нашей стране эксперты оценивают как неудовлетворительное. Причинами могут выступать следующие проблемы:

- несовершенство налогообложения и финансово-кредитных механизмов,
- отсутствие согласованности действий между федеральными и региональными властями,
- большие ставки по кредитным договорам,
- маленький объем финансирования программ различного уровня,
- отсутствие института венчурного финансирования при формировании стартового капитала;
- сроки выхода на прибыльность, которые напрямую зависят от вида деятельности предпринимателя;
- проблема уплаты больших налогов, проблема «серых» зарплат;
- проблема высоких процентных ставок по кредитам [8, 234],
- нехватка квалифицированных работников,
- низкая правовая защищенность,
- сложности с налаживанием связей с поставщиками [8, 235].

Такие обязанности предпринимателей, как уплата штрафа за предоставление недостоверных сведений при госрегистрации, увеличение размера страховых взносов, предоставление ежеквартального отчета по НДС требует в свою очередь большого внимания и финансовых затрат предпринимателей, что отрицательно сказывается на состоянии бизнеса. Например, в Федеральном законе «О рекламе» [2] отсутствуют льготы для поддержки малого предпринимательства.

По моему мнению, законодательству Российской Федерации требуется увеличение числа правовых норм, используя которые государство могло бы простимулировать и реализовать поощрение инновационной

сти. Требуются предложения для внесения изменений по поводу поддержки субъектов малого предпринимательства в самых приоритетных отраслях нашей экономики [10, 22], а также в ст. 22 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4].

В качестве мер правовой защиты малого предпринимательства можно предложить следующие:

- предложить провести структурирование норм в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4], касающихся поддержки субъектов малого предпринимательства в области финансирования и субсидирования затрат, направленных на защиту коммерческой тайны,

- закрепить в качестве одной из целей Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [4] содействие органов государственной власти и местного самоуправления развитию субъектов малого и среднего предпринимательства,

- регламентировать нормы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области финансирования и субсидирования затрат, а также поддержки организации средств, направленных на защиту коммерческой тайны,

- закрепить минимальное количество субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и требования к субъектам, оказывающим бесплатную юридическую помощь для малого и среднего предпринимательства,

- заниматься подготовкой и переподготовкой кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства как одним из приоритетных направлений программ поддержки предпринимательства всех уровней, включая федеральный, региональный и муниципальный.

Правовая защита субъектов предпринимательства может осуществляться с помощью самозащиты, досудебной и судебной защиты.

В настоящее время существуют органы, которые обеспечивают защиту нарушенных прав и законных интересов предпринимателей: это уполномоченный по защите прав предпринимателей в Российской Федерации (бизнес-омбудсмен) [9], правовое положение и компетенция которого определены в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [6], органы прокуратуры Российской Федерации, судебные органы.

Так, осуществление надзора за соблюдением законов органами государственной власти и местного самоуправления отнесено к компетенции органов прокуратуры. В органах прокуратуры разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов (Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1]).

Защиту прав и законных интересов предпринимателей можно осуществлять также в судебном порядке. Имеется возможность обжалования судебных решений (постановлений) в апелляционной, кассационной инстанциях, а также пересмотра судебных актов в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам.

В результате проведенного анализа судебной практики можно выявить следующие проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства.

По итогам изучения судебной практики можно выделить следующие проблемы правовой защиты малого предпринимательства. В качестве первой проблемы можно отметить следующее: зачастую суды первой инстанции не проверяют, является ли предприниматель субъектом малого предпринимательства, и выносят судебные решения о применении административных штрафов, которые нарушают ст.4.1.1 КоАП РФ. Такую проблему можно обойти, если суду первой инстанции надлежало выполнять подготовку дела к судебному разбирательству.

В качестве второй проблемы можно выделить такую, как: некоторые субъекты малого и среднего предпринимательства ошибочно считают, что раз они соответствовали критериям для признания их субъектом предпринимательства ранее, то даже при изменении одного критерия они так и будут продолжать находиться в реестре субъектов малого или среднего предпринимательства. Для решения указанной проблемы руководителям субъектов предпринимательства нужно внимательно следить за изменением критериев соответствия предприятия субъектам малого и среднего предпринимательства, и понимать, что если их доход превысил предельные значения, установленные законодательством, то организацию могут исключить из реестра субъектов малого предпринимательства [8, 237].

К следующей проблеме можно отнести такую, как: зачастую органы исполнительной власти не проверяют критерий отнесения субъекта к субъектам малого предпринимательства в процессе установления размера арендной платы по договорам аренды имущества. Дело в том, что в нормативных актах муниципального образования размер арендной платы по договору для субъектов малого предпринимательства может быть ниже, чем арендная плата субъектов предпринимательства, которые не относятся к этой категории. Для того, чтобы такая проблема не возникала, субъекты малого предпринимательства должны хорошо знать нормативные акты муниципального образования, знать точный максимальный размер арендной платы, установленный такими нормативными актами. А уполномоченные органы обязаны проверять отнесение субъекта к субъектам малого предпринимательства в спорный период, так как размер арендной платы в таком случае не должен превышать размера, установленного постановлением государственного органа [8, 238].

Таким образом, в нашей стране в настоящее время выявляется большое число различных проблем в сфере правовой защиты прав и обязанностей субъектов малого и среднего предпринимательства. На мой взгляд, их можно разрешить путем внесения изменений и дополнений в законодательные и подзаконные акты нашего государства, а также повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства и уполномоченных государственных органов.

Литература

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 26.07.2019) «О прокуратуре Российской Федерации» // Доступ из справочной правовой системы «Гарант».
2. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2019) // Российская газета. 2006. № 51. 15 марта.
3. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О защите конкуренции» // Российская газета. 2006. № 162. 27 июля.
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета. 2007. №164. 31 июля.
5. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об аудиторской деятельности» // Российская газета. 2008. № 267. 11 декабря.
6. Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Российская газета. 2013. № 99. 13 мая.
7. Вайпан В.А. Основы правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Право и экономика. 2015. № 12. С. 77-79.
8. Гафарова Я. В. Проблемы правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства // Молодой ученый. 2019. №3. С. 234-239.
9. Защита прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://economy.gov.ru/mines/activity/sections/smallBusiness/msp_faqs
10. Кванина В.В. Особенности правового режима отдельных форм имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. №2. С. 22-25.
11. Сологуб А. Ю. Понятие «Правовая защита» // Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

УДК 347.736.3

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА К ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

Рязанова Д.А.

Юридический институт, Сибирский федеральный университет

Ключевые слова: процедура банкротства, индивидуальные предприниматели, правовые последствия.

Долгое время вопрос о правовой регламентации процедуры банкротства индивидуального предпринимателя на законодательном уровне не был решен.

Только с 1 октября 2015 года вступили в силу положения, регулирующие процедуры, применяемые в делах о банкротстве индивидуальных предпринимателей (ч.2 ст.14). До этого времени правовое регулирование несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации [1] и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [10]. Так п.3ст.1 Закона регулирует отношения, связанные с банкротством индивидуальных предпринимателей. В ст. 2 Закона закреплено понятие «банкротство» – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [10].

По своим обязательствам должник в соответствии со статьей 24 ГК РФ отвечает всем принадлежащим ему имуществом. Исключение составляет имущество, на которое не может быть обращено взыскание. Перечень такого имущества закреплен в статье 446 ГПК РФ [2].

В ч. 2 ст. 213.3, ч. 3 ст. 213.6, ст. 214 Закона закреплены признаки банкротства индивидуального предпринимателя:

- 1) неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей;
- 2) денежные требования превышают 500 тысяч рублей;
- 3) требования кредиторов не исполнены в течение 3 месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.
- 4) прекратились расчеты с кредиторами (т.е. не исполняется денежные обязательства или обязанность по уплате обязательных платежей, в установленный срок исполнения);
- 5) более чем 10% совокупного размера денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у ИП и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем 1 месяца со дня, когда такие обязательства или обязанность должны быть исполнены;
- 6) размер задолженности превышает стоимость имущества индивидуального предпринимателя, в т.ч. права требования;
- 7) наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у индивидуального предпринимателя отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Действующее на данный момент законодательство в Российской Федерации, регулирующие вопросы несостоятельности индивидуальных предпринимателей, нельзя назвать идеальным. Существует ряд проблем при проведении процедуры банкротства.

Одной из правовых коллизий является проблема определения оснований признания индивидуального предпринимателя банкротом.

Дуализм правового регулирования оснований для признания банкротства индивидуальных предпринимателей вызывает некоторые сложности в решении данного вопроса правоприменителями. Вместе с тем на сегодняшний день в

практике сложилось два основных подхода к определению оснований признания индивидуального предпринимателя несостоятельным.

Согласно первому подходу для признания индивидуального предпринимателя банкротом суд должен не только установить наличие просроченной свыше трех месяцев задолженности по денежным обязательствам и по уплате обязательных платежей, но и в целях определения неплатежеспособности индивидуального предпринимателя сопоставить размер его обязательств со стоимостью принадлежащего ему имущества, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание.

Такой позиции придерживаются, например, ФАС высказавший свою позицию в Постановления ФАС ДО от 11.09.2008 № А04-5586/07-10/247«Б»[5], ФАС ЗСО от 30.06.2010 № А27-15621/2009[6], ФАС СКО от 14.07.2010 № А53-18821/2009[7], а также Минэкономразвития России в Письме Минэкономразвития России от 02.02.2010 № Д06-275[3].

Данный подход основывается на норме п. 1 ст. 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности" п. 3, согласно которой гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества [10].

Так, ФАС ВВО в Постановлении от 10.12.2008 № А43-3287/2008-36-22»[4] пришел к выводу, что к банкротству индивидуальных предпринимателей применяются правила о банкротстве гражданина.

В судебных актах ФАС СЗО встречается мотивировка о том, что ни в § 1, ни в § 2 главы X Закона № 127-ФЗ не определено, что понимается под неспособностью индивидуального предпринимателя удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, которые упомянуты в ст. 214 Закона № 127-ФЗ. Следовательно, в этом случае подлежат применению общие положения Закона № 127-ФЗ, то есть п. 1 ст. 34.

Согласно второму подходу особенности банкротства индивидуальных предпринимателей установлены ст. 214–216 Закона № 127-ФЗ. При этом в соответствии со ст. 214 Закона № 127-ФЗ основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Таким образом, Закон № 127-ФЗ не ставит наличие признаков несостоятельности предпринимателя в зависимость от стоимости принадлежащего ему имущества, а общее правило определения признаков банкротства, предусмотренное п. 1 ст. 3 Закона № 127-ФЗ, согласно которому гражданин признается банкротом только тогда, когда сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества, при решении вопроса о банкротстве индивидуальных предпринимателей не применяется.

Настоящая позиция находит свое отражение в актах некоторых ФАС, например, Постановления ФАС УО от 13.12.2010 № А71-19586/2009-Г26[8], ФАС ЦО от 26.05.2009 № А08-52/2009-2 «Б» [8].

Так, ФАС ВСО в Постановлении от 22.01.2010 № А78-2891/2008»[4] отметил, что исходя из положений, содержащихся в ст. 214 Закона № 127-ФЗ, при решении вопроса о несостоятельности индивидуальных предпринимателей не применяется общее правило определения признаков банкротства, предусмотренное п. 1 ст. 3 Закона № 127-ФЗ, согласно которому гражданин признается банкротом только тогда, когда сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

ФАС Поволжского округа в Постановлении от 18.05.2010 № А65-24109/2009 установил, что Закон № 127-ФЗ не ставит наличие признаков несостоятельности предпринимателя в зависимость от стоимости принадлежащего ему имущества и ее превышение над суммой его обязательств.

Порядок рассмотрения дела о банкротстве индивидуального предпринимателя на практике не вызывает проблем. Однако в процессе признания индивидуального предпринимателя банкротом имеются отличительные черты от юридического лица и от физического лица.

Особенности процедуры банкротства индивидуальных предпринимателей и их отличия приведены ниже в сравнительной таблице.

Таблица № 1

Банкротство юридических лиц	Банкротство индивидуального предпринимателя	Банкротство физического лица
<p>Требования к должнику - юридическому лицу по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и в совокупности составляют не менее, чем триста тысяч рублей.</p>	<p>Размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет.</p>	
<p>Кандидатура внешнего или конкурсного управляющего может быть предложена собранием кредиторов. Если предложенная кандидатура не соответствует требованиям Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе отклонить ее. Если собранием кредиторов не будет предложено иной кандидатуры внешнего или конкурсного управляющего, арбитражный суд на-</p>	<p>Обязательное участие финансового управляющего, утверждаемого в деле о банкротстве арбитражным судом после принятия заявления о признании гражданина или индивидуального предпринимателя банкротом к производству арбитражного суда.</p>	

<p>значает такого управляющего из числа кандидатур, предложенных лицами, участвующими в деле, или из числа лиц, зарегистрированных в арбитражном суде в качестве арбитражных управляющих, а если это невозможно - из числа кандидатур, предложенных государственным органом по делам о банкротстве и финансовому оздоровлению по запросу арбитражного суда.</p>	
<p>Предоставление отсрочки внесения денежных средств в депозит суда на выплату вознаграждения управляющему не предусмотрено.</p>	<p>По ходатайству должника суд вправе предоставить ему отсрочку внесения средств в депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему сроком до дня судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании его банкротом (абзац третий п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве). Арбитражный суд вправе предоставить отсрочку внесения суммы на выплату вознаграждения финансовому управляющему (ч. 5 ст. 213.4 Закона о банкротстве).</p>
<p>При рассмотрении дела о банкротстве юридического лица применяются следующие процедуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдение; - финансовое оздоровление; - внешнее управление; - конкурсное производство; - мировое соглашение. 	<p>При рассмотрении дела о банкротстве предпринимателя, применяются следующие процедуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реструктуризация долгов гражданина; - реализация имущества гражданина; - мировое соглашение.

Исходя из вышеуказанного сравнительного анализа, можно сделать вывод о том, что индивидуальный предприниматель при процедуре банкротства имеет особый, специальный статус. Однако стоит заметить, что этот статус вообрал в себя элементы правового статуса юридического и физического лица.

Законодатель в тексте закона как бы отождествляет физические лица и индивидуальных предпринимателей. Например, банкротство ИП и физ. лиц имеет много общего, с точки зрения порядка прохождения процедуры:

1. Инициировать данную процедуру может как сам должник, так и его кредиторы. В качестве кредиторов могут выступать финансовые учреждения, физические лица, управляющие компании, контрагенты по договорам и иные юридические лица. Участниками процесса становятся и уполномоченные органы в лице ФНС или ПФР, перед которыми лица накопили долги по налогам и обязательным платежам. Кредиторы и уполномоченные инстанции вправе инициировать банкротство лица при сумме долга более 500 тыс. р. и просрочках более 3 месяцев, тогда как сам должник вправе заявить о банкротстве и при меньших долгах, если у него есть опасения, что он не сможет их более исполнять и при соблюдении некоторых дополнительных условий.

2. Должники могут заявить о своих долгах по кредитам, налогам и прочим долговым обязательствам без разделения их на личные и предпринимательские долги в рамках одного дела.
3. Лицам предстоит собрать одинаковый пакет документов для предоставления суду.
4. Главной фигурой в деле становится финансовый управляющий, выбранный из саморегулируемой организации, указанной должником в заявлении. Он анализирует финансовое положение должника, проверяет подписанные им сделки, организует торги, отчитывается перед судом, распределяет денежные средства между кредиторами и пр.
5. Одинаков и порядок погашения требований кредиторов. Он производится в определенной очередности и пропорционально сумме долга.
6. При отсутствии доходов в отношении лиц вводится этап реализации имущества. На нем продается все имущество должника в целях погашения долгов перед кредиторами.
7. В случае прохождения всех этапов, сотрудничества с судом и управляющим, не нахождения в действиях граждан признаков фиктивного и преднамеренного банкротства задолженность списывается, и кредиторы более не вправе предъявлять свои требования.

Говоря о последствиях признания индивидуального предпринимателя банкротом, можно отметить следующие.

С момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности;

В течение года со дня признания индивидуального предпринимателя банкротом не допускается его повторная госрегистрация в качестве индивидуального предпринимателя.

Индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры:

- не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность;
- не может занимать должности в органах управления юридического лица (за исключением кредитной организации), иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (за исключением кредитной организации).

В течение 10 лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

Поскольку процедура банкротства индивидуального предпринимателя имеет специфические особенности, следует обозначить его специальный статус

при банкротстве. В связи с этим, считаем необходимым обособить имущество индивидуального предпринимателя, которое подлежит взысканию от имущества его как физического лица.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21 октября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019);
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.10.2019) [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019);
3. Письмо Минэкономразвития России от 02.02.2010 № Д06-[Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.11.2019);
4. Постановление ФАС ВВО от 10.12.2008 № А43-3287/2008-36-22 [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019);
5. Постановление ФАС ДО от 11.09.2008 № А04-5586/07-10/247«Б» [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019);
6. Постановление ФАС ЗСО от 30.06.2010 № А27-15621/2009[Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2019);
7. Постановление ФАС СКО от 14.07.2010 № А53-18821/2009[Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2019);
8. Постановление ФАС УО от 13.12.2010 № А71-19586/2009-Г26 [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2019);
9. Постановление ФАС ЦО от 26.05.2009 № А08-52/2009-2 «Б» [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.11.2019);
10. Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (ред. от 12.11.2019) [Электронный ресурс]. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2019).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Барсуков
Анатолий Григорьевич**

преподаватель Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ростовской области «Шахтинский медицинский колледж им. Г.В. Кузнецовой» (ГБПОУ РО ШМК)

e-mail: liliya56a@mail.ru

**Волкова
Лилия Анатольевна**

кандидат психологических наук, преподаватель Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ростовской области «Шахтинский медицинский колледж им. Г.В. Кузнецовой» (ГБПОУ РО ШМК)

e-mail: liliya56a@mail.ru

**Григоренко
Галина Георгиевна**

преподаватель Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ростовской области «Шахтинский медицинский колледж им. Г.В. Кузнецовой» (ГБПОУ РО ШМК)

e-mail: liliya56a@mail.ru

**Машинская
Дарья Александровна**

студентка Юридического института Сибирского федерального университета

e-mail: darya.mashinskaya.99@mail.ru

**Мурзина
Мелисса Сергеевна**

студентка Юридического института Сибирского федерального университета

e-mail: lissameli_melissa15@mail.ru

**Рязанова
Дарья Алексеевна**

студентка Юридического института Сибирского федерального университета

e-mail: ryazanova.dariaa@mail.ru

ЦЕНТР НАУЧНОЙ МЫСЛИ (г. Таганрог)

Ростовская область, г. Таганрог

ИНН 615412280020, ОГРНИП 310615406000045

- ✓ публикация сборников научных статей, учебных пособий, монографий;
- ✓ составление отзывов на авторефераты кандидатских и докторских диссертаций по всем специальностям;
- ✓ рецензирование учебных пособий, монографий;
- ✓ переводы статей, аннотаций с русского языка на английский язык и обратно;
- ✓ подготовка и публикация статей по педагогике, психологии и экономике в журналах из Перечня ВАК, рекомендованных для защиты кандидатских и докторских диссертаций.

e-mail: bobyrev@tagcnm.ru, <http://www.tagcnm.ru>

тел. 8-8634-39-14-70

НАУКА 21 ВЕКА: ВОПРОСЫ, ГИПОТЕЗЫ, ОТВЕТЫ

Сетевое издание

ISSN2307-5902

Сетевое издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 02 июля 2018 года. Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-73181

№ 4 (28), 2019 г.

Редакция журнала

Учредитель и издатель журнала – Бобырев Аркадий Викторович

Главный редактор – Мамченко Юлия Вячеславовна

Редакционно-издательская группа

Ответственный секретарь – Самусенко Ольга Сергеевна

Контакты

Адрес редакции и учредителя: 347923, г. Таганрог, абонентский ящик № 5

Телефон редакции 8-8634-39-14-70 (ответственный секретарь)

e-mail: tagcnm@yandex.ru

Адрес в Интернете: www.tagcnm.ru