

**Наука 21 века:
вопросы,
гипотезы, ответы**

Сетевое издание

№ 4 (56), 2024

НАУКА 21 ВЕКА: ВОПРОСЫ, ГИПОТЕЗЫ, ОТВЕТЫ

ISSN 2307-5902

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-73181 в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 02 июля 2018 года.

Сетевое издание
Издается с 2018 года
№ 4 (56), 2024

Ссылка на сайт в Интернете <http://tagcnm.ru/arhiv-nomerov-zhurnal/>

Учредитель:

Бобырев Аркадий Викторович

кандидат педагогических наук, доцент

Главный редактор

Мамченко Юлия Вячеславовна

кандидат педагогических наук

Заместитель главного редактора

Бобырев Аркадий Викторович

кандидат педагогических наук, доцент

Редакционный совет:

Акутина С.П.

доктор педагогических наук, профессор (г. Арзамас)

Мироненкова Ж.В.

доктор фармацевтических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)

Аллаярова С.Н.

доктор педагогических наук, доцент (г. Денау, Узбекистан)

Кириллова Т.С.

доктор филологических наук, профессор (г. Астрахань)

Пичко Н.С.

доктор философских наук, кандидат культурологии, доцент (г. Ухтинск)

Лукиенко Л.В.

доктор технических наук, доцент (г. Тула)

Собинова М.Р.

доктор философии в области педагогических наук, доцент (г. Денау, Узбекистан)

Феофанова Т.Б.

кандидат медицинских наук (г. Москва)

Буркова Л.Л.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Майкоп)

Веденькина М.В.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Астрахань)

Гальченко Н.А.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Мурманск)

Данилова И.С.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Тула)

Зайцева Е.А.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Екатеринбург)

Шилова Н.А.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Мурманск)

Спирина М.Л.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Армавир)

Сушков А.В.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Армавир)

Колесникова Т.А.

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник (г. Астрахань)

Валиева П.В.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Махачкала)

Химич Ж.Г.

кандидат педагогических наук (г. Моздок)

Гасанова С.С.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Махачкала)

Данилова Ю.С.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Тула)

Ларина Е.А.

кандидат педагогических наук, доцент (г. Тамбов)

Алекберова И.Э.

кандидат филологических наук, доцент (г. Москва)

Юнина Т.В.

кандидат филологических наук, учитель высшей категории (г. Москва)

Сидоренко Т.М.

кандидат филологических наук, доцент (г. Армавир)

Король О.Ф.

кандидат психологических наук, доцент (г. Симферополь)

Фурсова Д.В.

кандидат психологических наук, доцент (г. Буденновск)

Золотова О.П.

кандидат психологических наук (г. Москва)

Лыкова Н.Н.

кандидат культурологии, доцент (г. Симферополь)

Новосадов С.А.

кандидат экономических наук, доцент (г. Обнинск)

Полонкочева Ф.Я.

кандидат экономических наук, доцент (г. Магас)

Пучкова В.В.

кандидат юридических наук, доцент (г. Смоленск)

Меньшикова И.П.

кандидат химических наук, профессор РАЕ (г. Москва)

Щечоева А.Х.

кандидат технических наук, доцент (г. Магас)

Чемезов Д.А.

преподаватель высшей категории (г. Владимир)

Расулова З.Х.

старший преподаватель (г. Денау)

Чернышова Н.И.

преподаватель (г. Наро-Фоминск)

Миткевич Н.Л.

старший преподаватель (г. Бендеры)

Онусов А.П.

старший преподаватель (г. Денау, Узбекистан)

Логина Т.В.

старший преподаватель (г. Ярославль)

Моисеева Р.И.

учитель высшей категории (г. Томск)

Пранкевич Ж.В.

учитель высшей категории (г. Новосибирск)

Горшкова И.Ф.

учитель (г. Бендеры, Молдова)

Аркина Н.С.

учитель высшей категории (г. Наро-Фоминск)

Злыгостев В.Ю.

студентпрограммы DBA (Doctor Of Business Administration), г. Южно-Сахалинск

Электронная версия издания «Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы» включена в Научную электронную библиотеку elibrary.ru (договор № 607-10/2013 от 03.10.2013)

СОДЕРЖАНИЕ

Читайте в номере	4
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Абасова Э.Ш. Коммуникативный подход в обучении иностранным языкам	6
Курманалиева Г.Т. Работа воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста по формированию «образа семьи» в условиях реализации ФОП	9
Макоян О.Ф. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальных классах	12
Умарова С.Т. Решение задач-проблем на уроках математики	16
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Кормановская К.С. Обзор научно-теоретических аспектов совместимости супругов в браке	20
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Фролова Я.В. Цифровые образовательные технологии на уроках русского языка и литературы	26
Сведения об авторах публикаций	30

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

В работе **Э.Ш. Абасовой «Коммуникативный подход в обучении иностранным языкам»** рассмотрен коммуникативный подход в обучении иностранным языкам: история, сущность, особенности внедрения. Отмечено, что в отличие от традиционной школы, где весь урок строится на личности учителя, здесь главными участниками образовательного процесса являются ученики. Учитель лишь направляет, грамотно ставит задачи и контролирует процесс обучения.

Курманалиева Г.Т. в работе **«Работа воспитателя с детьми старшего дошкольного возраста по формированию «образа семьи» в условиях реализации ФОП»** рассмотрены формы работы, которые позволяют подвести детей к первоначальному, еще элементарному осознанию роли семьи, системы родственных отношений, определяют свое место как члена семьи. Многообразие форм работы воспитателя по формированию образа семьи у детей дошкольного возраста позволяет выбрать оптимальные в зависимости от интересов детей и родителей.

В статье **Макоян О.Ф.** **«Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальных классах»** затрагивается проблема формирования коммуникативных УУД. Проанализирован и представлен опыт применения методических приемов: игра «Карусель», прием «Чтение – суммирование в парах», чтение как кооперация (чтение по ролям), прием «Синквейн». Благодаря коммуникативным действиям обеспечиваются возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничества партнера и самого себя.

В работе **«Решение задач-проблем на уроках математики»** (автор – **С.Т. Умарова**) рассмотрен проблемный подход, применяемый на уроках математики. Автором подробно рассмотрены пути решения задач-проблем на уроках математики, предполагающие открытие новых для учащихся причинно-следственных связей, закономерностей, общих признаков решения целого класса задач, в основе которых лежат еще не известные отношения между определенными компонентами исследуемых конкретных ситуаций.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кормановская К.С. в работе «**Обзор научно-теоретических аспектов совместимости супругов в браке**» рассмотрены психологические аспекты совместимости супругов в браке. Проблемное поле статьи включает в себя многообразие исследование, направлений и факторов развития супружеских отношений. Исследовано, что аспектам совместимости в супружеских парах были посвящены многочисленные исследования как в зарубежной, так и в отечественной науке и практике, тем не менее остаются проблемные поля, в том числе, совокупность и взаимодействие, а также классификация различных факторов и параметров совместимости супругов. Представлено, что психологическая совместимость играет важную роль в устойчивости брака и семейных отношений, однако механизмы этого влияния могут быть сложными и неоднозначными.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Фролова Я.В. в работе «**Цифровые образовательные технологии на уроках русского языка и литературы**» отмечает важность цифровой грамотности учителей русского языка и литературы в условиях цифровой трансформации, рассматривает перечень инновационных сервисов, призванных упростить рутинную работу педагога и сделать обучение максимально наглядным и интересным для всех участников образовательного процесса.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 372.8

КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Абасова Э.Ш.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Астраханский государственный университет», г. Астрахань*

Ключевые слова: иностранные языки, коммуникативный подход, уроки, школа, коммуникативное общение, преподавание, разговорная речь.

Для того чтобы говорить о сущности коммуникативного подхода, необходимо обратиться к истории его возникновения.

Понятие коммуникативный подход (Communicative approach or Communicative Language Teaching) возникло лишь в конце 60-х годов, когда большинство лингвистов Великобритании пришло к выводу, что ситуативный подход к обучению иностранному языку, изжил себя. И в поисках новых методов обучения, была разработана система, при которой в центре образовательного процесса встало формирование коммуникативной компетенции. С образованием Европейского Экономического Сообщества, людям в Европе стало необходимо налаживать экономические отношения на едином языке, что привело к спросу на изучение английского языка и к пересмотру целей обучения: владения лишь грамматической компетенцией не хватало, важно было научиться говорить и думать на английском в сжатые сроки.

Отправной точкой в создании нового подхода к обучению, стали труды британского лингвиста Ноама Хомского, который показал, что структурные теории языка, господствовавшие в то время, не могли объяснить творчество и разнообразие, проявляемые людьми в реальном общении. Развили идеи Н.Хомского Кристофер Кандлин и Генри Виддоусон. Они пришли к тому, что студентам необходимо учиться решать коммуникативные ситуации, а не осваивать многочисленные грамматические нюансы английского языка. Разумеется, этим вопросом занимались не только в Великобритании. В США, лингвист и антрополог Делл Хаймс разработал концепцию коммуникативной компетенции. Это было сделано в ответ на разработанную Хомским концепцию лингвистической компетенции идеального носителя языка. Коммуникативная компетенция уточнила, что значит «знать язык». И именно Хаймсу

принадлежит известная цитата «существуют правила употребления, без которых правила грамматики бесполезны». Хаймс не разработал конкретного определения понятия «коммуникативная компетенция», но последующие авторы, в частности, М. Канале, связали эту концепцию с обучением иностранному языку.

В России коммуникативный подход получил развитие в работах известного лингвиста и специалиста в области методики иноязычного образования Е.И. Пассова, который считал, что коммуникативность состоит в том, что наше обучение должно быть организовано так, чтобы по основным своим качествам, чертам оно было подобно процессу общения.

Так, в 80-х годах коммуникативный подход стал достойной альтернативой традиционному для российских (в то время советских) школ грамматико-переводному методу. Но, разумеется, процесс внедрения коммуникативного обучения не прекращается до сих пор.

Не существует единого определения коммуникативного подхода. Связано это с тем, что разные лингвисты и преподаватели определяют его по-своему. Ведь за долгую историю существования подхода, он претерпел множество изменений, усовершенствований и стал, скорее, набором разных методов и приёмов, объединённых единой концепцией. Дэвид Нунан в своей работе «Task-based language teaching: From theory to classroom practice» сравнивает коммуникативный подход с большой семьёй, члены которой не всегда сосуществуют в мире. У них происходят ссоры, размолвки, если не войны. Но никто из них всё же не отрицает своей принадлежности к семье и не отказывается от общей фамилии.

Как уже было сказано, главной идеей коммуникативного подхода является коммуникативная направленность обучения. Язык в первую очередь служит средством общения. Поэтому изучение устаревших конструкций, сложных, редко используемых грамматических тем, специфической лексики отходит на второй план. Если ученик в процессе обучения постоянно вовлечён в реальные коммуникативные ситуации, он легко сможет применить свои знания на практике, руководствуясь внешними и внутренними побуждениями (покупка билетов на самолёт, заказ еды в ресторане, желание познакомиться). Часто курсы иностранных языков в своих рекламных компаниях используют слоганы «научим говорить за один день», «английский за месяц» и др. И доля правды в этом присутствует. Поскольку в разговорной речи мы используем клишированные фразы, и их освоение, при правильной подаче, не составит большого труда. Однако стоит отметить, что коммуникативный подход – это всё же взаимосвязанное обучение всем формам устного и, конечно же, письменного общения.

Стоит отметить также исключительную роль преподавателя в процессе коммуникативного обучения. В отличие от традиционной школы, где весь урок строится на личности учителя, здесь главными участниками образовательного процесса являются ученики. Учитель лишь направляет, грамотно ставит задачи и контролирует процесс обучения. Многие дети в школах теряют уверенность в себе, потому что их постоянно исправляют, у них вырабатывается комплекс, и они начинают бояться говорить, особенно это касается учеников начальных классов. В случае с коммуникативным подходом резкое и постоянное прерывание высказывания ученика является неприемлемым. Но это не значит, что ошибки допускаются. Они обсуждаются после или в процессе высказывания, но так, чтобы не нарушать его целостности.

Известный методист Гальскова Наталья Дмитриевна считает, что «учитель выступает не просто в роли модератора, создающего стимулы, побуждающие ученика к усвоению содержания обучения, — он является помощником и организатором общения на изучаемом языке и с его (языка) помощью. Учебный процесс строится не с точки зрения приоритетов учебного материала: исходным является ученик как субъект учебно-воспитательного процесса». Чтобы реализовать это положение, необходимо внедрять в практику и дидактико-методические технологии, «целью которых (на всех этапах обучения) является не накопление знаний, умений, а постоянное обогащение опытом творчества, формирование механизма самоорганизации и самореализации личности каждого ученика».

Почти любое высказывание ученика, даже на самом начальном уровне, должно осуществляться на английском языке. Поэтому с первых уроков учитель говорит с детьми на английском, уделяя особое внимание «classroom language», то есть фразам, которые используются из урока в урок. «Stand Up» (Встаньте), «Sit down» (Садитесь), «Thank you» (Спасибо), «Excuse me» (Простите) и др. Любое объяснение происходит на изучаемом языке, с большим количеством наглядных материалов и жестов. Так дети избавляются от привычки перевода и осваивают язык естественно. Но совсем исключать русский язык из уроков тоже не целесообразно. Важно соблюдать баланс и не ударяться в крайности. Тем не менее, преобладание английского языка по отношению к русскому должно быть примерно 60% к 40% с постепенным увеличением разницы в сторону иностранного языка.

Ещё одной особенностью коммуникативного подхода является личностно-ориентированная направленность обучения. В любой ситуации ученик выражает своё мнение на актуальные для него темы, рассказывает о себе, о своих интересах. И происходит это посредством работы в парах и группах. Такая форма организации учебной деятельности помогает ученикам рас-

крыться и проявить свои творческие способности и лидерские качества, которые лишь способствуют освоению иностранного языка.

Несмотря на то что коммуникативный подход возник почти полвека назад, особенно широкое распространение и развитие он получил именно в 21 веке. И каждый день тысячи педагогов по всему миру трудятся над его усовершенствованием. В нашей работе мы говорим лишь о малой части возможностей, которые даёт данный подход, потому что рассматриваем его с точки зрения преподавания грамматики, которая является лишь одним аспектов изучения языка.

УДК 373.2

РАБОТА ВОСПИТАТЕЛЯ С ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ «ОБРАЗА СЕМЬИ» В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФОП

Курманалиева Г.Т.

*Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
г. Астрахани № 102, г. Астрахань*

Ключевые слова: старший дошкольный возраст, ФОП, образ семьи, межличностные отношения, традиции, дошкольники, воспитание.

Образ семьи – это отражение знаний о семье в сознании ребенка, то, что ребенок видит на примере собственной семьи. Первичное формирование образа семьи происходит через взаимоотношения в собственной семье, особенностей межличностных отношении, семейных ценностей, традиций, участия в семейных праздниках, участия в трудовой деятельности и т.д.

Е. Кравцова отмечает следующие особенности восприятия семьи у детей дошкольного возраста:

1. Неблагополучной семья у детей этого возраста не бывает. Ребенок, даже страдая от физических наказаний или от отсутствия внимания, в неблагополучной семье, не осознает, что его семья имеет отрицательные характеристики.

2. Наличие общего пространства, которое является ведущим для определения семьи детьми дошкольного возраста. Дошкольники включают в свою семью тех, кого видят и воспринимают в данном помещении.

3. Представления о семье у детей дошкольного возраста связаны с тем, что члены их семьи выполняют какую-то определенную деятельность – папа

делает ремонт, мама готовит обед, старшая сестра выполняет школьные уроки и т.п. Члены семьи, которые не действуют на глазах у ребенка, оказываются не входящими в состав его семьи.

4. Члены семьи для дошкольника не связаны никакими отношениями, так как с их точки зрения важно что-то делать в доме, тогда ты станешь членом семьи.

К концу старшего дошкольного возраста у детей появляется 2 образа семьи – один образ идеальной семьи, который складывается на основе художественной литературы, мультфильмов и т.п., а образ своей конкретной семьи - связан с ощущениями, которые ребенок получает в семье.

То в каких условиях воспитывается ребенок, каков уклад его семьи является основой формирования ожиданий своей собственной будущей семьи, поэтому важно дать детям пример правильного поведения, хороших отношений между родителями. Семья своими ценностными ориентациями, особенностями межличностных отношений, всем укладом и стилем жизни прямо или косвенно, в большей или меньшей степени готовит ребенка к его будущей семейной жизни. Общими усилиями семьи и детского сада можно повлиять на становление положительного образа семьи у детей дошкольного возраста.

В дошкольном возрасте важно учитывать особенности детей: возрастные, индивидуальные. Кратко говоря об особенностях дошкольников следует отметить произвольное неустойчивое внимание, кратковременность интересов; игра выступает ведущим видом деятельности, определяя во многом развитие ребенка. Именно по этому в работе с детьми следует применять игровые приемы, которые позволяют задать эмоциональный тон занятию и тем самым поддержать у детей интерес.

Формы работы воспитателя с детьми в данном направлении могут быть следующими:

- Индивидуальные и групповые беседы. Беседа – это метод сбора первичных данных на основе вербальной коммуникации. Этот метод при соблюдении определенных правил позволяет получить не менее надежную информацию, чем в наблюдениях, о событиях прошлого и настоящего, об устойчивых склонностях, мотивах тех или иных поступков, о субъективных состояниях. Искусство использования этого метода состоит в том, чтобы знать, как спрашивать, какие задавать вопросы, как убедиться в том, что можно верить полученным ответам. Очень важно, чтобы беседа не превращалась в допрос, поскольку ее эффективность в этом случае очень низка.
- Составление рассказов, репортажей (вечер вопросов и ответов, репортаж с места работы, составление рассказов о любимой маме и др);
- Просмотр презентаций, видеофильмов;

- Игровая деятельность (дидактические игры, игровые тренинги, игровые занятия). Дидактическая игра - это многоплановое, сложное педагогическое явление: это и игровой метод обучения детей дошкольного возраста, и форма обучения, и самостоятельная игровая деятельность, и средство всестороннего воспитания личности ребенка.

- Познавательнo-речевая деятельность (тематические занятия, чтение художественной литературы);

- Продуктивная деятельность (рисование на тему “Моя семья”, составление букета для мамы, изготовление открыток всем членам семьи и пр.);

- Оформление родительского уголка. Родительский уголок в детском саду – это хороший метод общения с родителями. Для каждого педагога очень важно использовать любую возможность контакта с родителями. Ведь родители регулярно могут узнавать об успехах своих детей, получать информацию о проводимых занятиях и других мероприятиях, получать мудрые советы по воспитанию детей.

- Организация семейных праздников. Семейные праздники – особые дни в жизни ребенка, они несут заряд радости и эмоциональный подъем, обещают приятные каждому сердцу подарки и открытое общение с друзьями. Цель проведения семейных праздников – подвести родителей к пониманию того, что необходимо привлекать детей к активному участию в праздниках.

- Семейный альбом. Создание альбома «Моя семья» – коллективно выбирается девиз семьи. Правило жизни, форма альбома (сердечко, раскладушка, книга, глобус, цветы и др.). Каждому члену семьи отводятся отдельные страницы, на которых помещаются фотографии, рисунки, ответы из интервью.

- Создание семейных музеев, которые являются эффективным средством познания системы ценностей конкретной семьи, традиции, которые передаются из поколения в поколение. Создание такого музея правомерно рассматривать как форму совместной деятельности взрослых (членов семьи, педагогов) и детей, направленный на удовлетворение их образовательных и творческих интересов, связанных с изучением и освоением культурного наследия не только своей семьи, но и общества в целом.

Принципы функционирования семейного музея: наглядность, доступность, достоверность, психологическая комфортность и безопасность деятельности в музейном пространстве, координация обучения и воспитания в условиях детского сада и семьи и др.

Таким образом, данные формы работы позволяют подвести детей к первоначальному, еще элементарному осознанию роли семьи, системы род-

ственных отношений, определяют свое место как члена семьи. Многообразие форм работы воспитателя по формированию образа семьи у детей дошкольного возраста позволяет выбрать оптимальные в зависимости от интересов детей и родителей.

УДК 373.3

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Макоян О.Ф.

МАОУ СОШ № 18 с УИОП, г. Армавир

Ключевые слова: УУД, уроки литературного чтения, начальная школа, школьники, младшие школьники, методические приемы, игра.

Школа сегодня стремительно меняется, пытается соответствовать современным условиям жизни. Важное изменение в обществе – ускорение темпов развития. Поэтому главное сегодня вооружить ученика универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и совершенствоваться в современном обществе. То есть, важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться».

К сожалению, мы живем в такое время, когда современные дети ограничены в общении; игры, совместная деятельность, сотрудничество со сверстниками часто недоступны для младших школьников. Некоторые школьники не участвуют в игровой деятельности, поэтому не имеют возможности приобрести опыт общения со сверстниками, опыт лидерства и работы в команде, сотрудничества и взаимопомощи. Поэтому проблеме формирования коммуникативных УУД уделяется большое внимание в стандарте второго поколения.

Уровень развития учащихся 1-го класса на момент поступления в школу различный: есть дети читающие, знающие просто буквы, пытающиеся складывать слоги, и дети, знающие отдельные знаки - буквы из азбуки. Наблюдение за первоклассниками показало, что многим ребятам трудно вежливо общаться друг с другом, они не умеют правильно обращаться за помощью к ребятам и взрослым. Порой просто требуют, чтобы им помогли, сделали за них работу, не умеют благодарить.

Также ребятам трудно договариваться между собой, подчиняться определённым правилам, даже слушать учителя на уроке. На своих уроках я исполь-

зую методики технологии КСО, работу в группах, парах ППС, ПСС. Объединение в пары, группы способствует сплочению детей. Дети учатся высказать своё мнение, сотрудничать, слушать и слышать друг друга анализировать и оценивать свою деятельность и деятельность своих товарищей.

При этом учитель выступает в роли партнера, что позволяет ребенку проявлять свою самостоятельность.

Для формирования коммуникативных действий на уроках литературного чтения я использую методические приемы:

- игра «Карусель»,
- прием «Чтение – суммирование в парах»,
- чтение как кооперация (чтение по ролям),
- прием «Синквейн»

Игра «Карусель»

Учащиеся произвольно делятся на группы по 4 человека. Каждая группа пишет на листке один вопрос по теме, листки передаются соседям, которые отвечают на полученный вопрос и формулируют следующий. Так продолжается до тех пор, пока листочки не вернутся к хозяевам.

- ✓ Данная дидактическая игра позволяет решить сразу несколько задач: повторить изученную тему,
- ✓ развить речь школьников,
- ✓ дать возможность работать в группе,
- ✓ приспособиваясь, друг к другу и избегая конфликтов.

Прием «Чтение - суммирование в парах»

У каждой пары разные тексты. Каждый изучает свой текст, а на большом листе записывают краткое содержание – выдержками из текста. Затем перед всем классом рассказывают содержание текста с опорой на свои памятки, остальные ребята задают уточняющие вопросы. После прослушивания обоих текстов делается вывод о главной мысли текста этих рассказов. Что нового узнали?

Чтение как кооперация (чтение по ролям).

Например, при работе над сказкой, детям можно предложить следующие вопросы и задания:

- Определите всех действующих лиц
- Как автор изображает героев?
- Какой самый напряженный момент в произведении?
- Дайте советы актерам.
- Запишите в «Творческую тетрадь» свои рекомендации»;

Прием «Синквейн»

При прохождении учебного материала из раздела «Русские народные сказки» предлагаем определить значение слова сказка на основе составления синквейна.

- Имя существительное, выраженное одним словом. (*Сказка*)
- Описание темы именами прилагательными. (*Волшебная, бытовая*)
- Описание действия. (*Читать, пересказывать, учить*)
- Фраза, выражающая отношение автора к теме. (*Сказка — ложь, да в ней намек*)
- Слово — синоним. (*Фантазия, выдумка*)

Прием «Синквейн» развивает коммуникативные УУД;

- ✓ Выделение главного в тексте;
- ✓ Высказывать своё мнение

После проведения мониторинга я сравнила и выявила, что уровень сформированности коммуникативных УУД в моем классе в конце 1 класса и в конце 2 класса повысился на 30% .

Данные методические приемы совершенствования коммуникативных действий учащихся помогли мне обучить учащихся как коммуникативно – развитых читателей, умеющих слушать и вступать в диалог; участвующих в коллективном обсуждении проблем. Эти умения необходимы человеку в современном обществе.

Я считаю, что особое внимание в программе развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных УУД.

Это связано с тем, что данный вид УУД имеют огромное значение в образовательном процессе.

Во-первых, у ребят повысилась успеваемость по предметам.

Во-вторых, от коммуникативных УУД во многом зависит процесс адаптации ребенка к школе.

В-третьих, коммуникативные УУД учащихся могут рассматриваться в образовательном процессе как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

Задача формирования УУД предполагает, что при поступлении в школу ребенок достигает определенного уровня развития общения (потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками; владение определенными средствами общения; ориентация на партнера по общению, умение слушать собеседника).

К концу 2 класса я заметила повышение уровня читательской активности выразилось:

- в росте количества детей, записавшихся в библиотеки;
- в адекватной реакции на ошибки одноклассников;
- в доброжелательных отношениях между детьми;

- в увеличении потребности в общении.
- В расширении общего кругозора.

Многие учащиеся стали более четко и ясно выражать свои мысли.

Заключение.

Коммуникативные действия обеспечивают возможности сотрудничества - умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнера и самого себя. Умение учиться означает умение эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками, умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Критерии оценивания знаний учащихся

Ф.И.	Основные критерии	Самооценка	Взаимооценка	Оценка учителя
Архипов И.	Умение слушать собеседника			
	Понимание смысла прочитанного текста			
	Умение задавать вопросы по содержанию			
	Способность аргументировать своё мнение			
	Умение работать в команде			
	Способность структурировать текст			
	Умение работать по алгоритму			

Результаты формирования коммуникативных УУД в начальных классах.

1 класс

- Ведение диалога на уроке и вне урока;
- ответы на вопросы учителя, одноклассников;
- знание правил общения;
- слушание других и понимание их;
- участие в парной работе.

2 класс

Ведение диалога:

- прислушиваться и отвечать другим, говорить своё мнение по какому-либо вопросу;
- формирование своих мыслей в связную речь;
- прочитывание текстов различной литературы, осознание прочитанного;
- играть роль в группе, коллективе;
- умение вместе решать поставленные задачи.

3 класс

- Вести диалог, слушать других, оценивать поступки других;
- умение высказывать свою точку зрения в различных ситуациях;
- читать тексты, осознание прочитанного;
- настаивать на своей точке зрения;
- принимать точку зрения сверстников;
- работа в группе, распределение ролей.

4 класс

- участие в общении, понимание сверстников и учителя;
- формирование своей точки зрения;
- прочитывание вслух различных текстов;
- вместе решать различные ситуации;
- участвовать в диалоге, слушать и понимать других;

УДК 372.851

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ-ПРОБЛЕМ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Умарова С.Т.

*Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Володарская средняя общеобразовательная школа №1», посёлок Володарский,
Астраханская область*

Ключевые слова: уроки математики, проблемность, проблемные ситуации, проблемное обучение, методика преподавания.

В качестве основы проблемного обучения предлагается следующая система дидактических принципов: научности и систематичности обучения; активности и самостоятельности учащихся в обучении; единства образования, воспитания и развития; связи теории с практикой; проблемности; мотивации учения и труда; трудности и доступности; бинарности; единства слова и наглядности; дифференциации и индивидуализации в обучении; профессио-

нальной направленностью. По мнению М.И. Махмутова, обучение, основанное на указанных принципах, повышает уровень научности образования, способствует формированию научного мировоззрения учащихся, развивает познавательную самостоятельность и мыслительные творческие способности обучающихся, развивает эмоционально - волевые качества личности и формирует познавательную мотивацию учащихся.

В школьной практике проблемное обучение иногда сводится к эпизодической постановке вопросов, ответы на которые вызывают затруднения учащихся, хотя и традиционное обучение не исключает рассмотрения таких вопросов. Организация проблемного обучения предполагает качественно иное взаимодействие учителя и учащихся и специфическое построение учебного материала. Последнее основывается на выделении ведущих идей курса, их развитии, роли «человеческого фактора» в этом процессе. Важнейшим моментом взаимодействия учителя и обучающихся становится организуемое и руководимое учителем самостоятельное овладение учащимися знаниями. Познание учащихся осуществляется как исследование в процессе интеллектуальной учебной деятельности.

Важнейшим элементом проблемного обучения является содержательное обобщение. Вот как следовало бы организовать изучение школьниками темы «Методика изучения углов в 8 классе средне общеобразовательной школы», а именно темы «Центральные и вписанные углы» в контексте проблемного обучения. Учитель организует проблемную ситуацию, задает ученикам наводящие вопросы, тем самым помогает им решить поставленную задачу. Предположим, что учащиеся знакомы с понятием центрального и вписанного угла, с теоремой о вписанном угле и следствиями из нее. Выполняя доказательство теоремы о вписанном угле, учащиеся приходят к выводу, что при доказательстве теоремы необходимо рассмотреть 3 случая. Учащиеся видят, что эти три случая определяются расположением сторон вписанного угла относительно диаметра. Затем рассмотрев эти три случая делают вывод, что результат не зависит от расположения сторон относительно диаметра, рассматриваются практические применения полученных выводов.

Из существующих школьных учебников геометрии, пожалуй, в большей мере удовлетворяет требованиям проблемного обучения учебник геометрии под редакцией А. Н. Колмогорова. Однако опыт его использования высветил немало трудностей в работе с этим учебником.

В методике обучения математике проблемное обучение, понимаемое в узком смысле, на уровне средней школы вполне обеспечивается эвристическим и исследовательским методами, на уровне высшей школы — методом проблемного изложения знаний и исследовательским. Остановимся на приемах постановки проблемных ситуаций.

Под проблемной ситуацией понимают осознанное затруднение, порождаемое несоответствием, несогласованностью между имеющимися знаниями и теми, которые необходимы для решения возникшей или предложенной задачи. Задача, создающая проблемную ситуацию, называется проблемной задачей или проблемой. В методической литературе выделены требования к проблеме и пути создания проблемных ситуаций. Проблема должна быть доступной пониманию учащихся, а ее формулировка – вызвать интерес, постановка проблемы должна быть естественной, проблемную ситуацию нужно готовить, она должна создаваться всем ходом урока, быть его органической частью.

В качестве путей создания проблемной ситуации видят:

- 1) предварительную постановку практической проблемы;
- 2) разбор возможностей использования изученного материала;
- 3) поиск средств выполнения решения;
- 4) решение нешаблонных задач.

Можно указать и другие пути постановки проблемных ситуаций на уроках математики. К ним относятся:

- а) постановка эксперимента;
- б) поиск метода решения задачи;
- в) использование средств наглядности;
- г) использование методов научного познания (аналогии, обобщения и т. д.);
- д) исторические экскурсы;
- е) проведение лабораторных и измерительных работ;
- ж) использование занимательных сюжетов;
- з) составление задач по данной теме.

Проблемным называется такое обучение, при котором усвоение знаний и начальный этап формирования интеллектуальных навыков происходят в процессе относительно самостоятельного решения задач-проблем, протекающего под общим руководством учителя. Например, чтобы сформулировать теорему о вписанном угле, учащимся рекомендуется решить 3 задачи, которые являются доказательством данной теоремы. После решения этих задач, учащиеся видят, что они получили одинаковый результат. Теперь им необходимо попытаться сформулировать теорему.

Принцип проблемности, отвечая специфике продуктивного мышления – его направленности на открытие новых знаний, является основным, ведущим принципом развивающего обучения.

Проблемны только те задачи, решение которых предполагает хотя и управляемый учителем, но самостоятельный поиск еще неизвестных школьнику закономерностей, способов действия, правил. Такие задачи возбуждают активную мыслительную деятельность, поддерживаемую интересом, а сле-

ланное самими учащимися «открытие» приносит им эмоциональное удовлетворение и гораздо прочнее закрепляется в их памяти, чем знания, преподнесенные в «готовом» виде. Эта активная самостоятельная мыслительная деятельность приводит к формированию новых связей, свойств личности, положительных качеств ума и тем самым — к микросдвигу в их умственном развитии. Перед учащимися ставится проблема дать определение полуокружности. Здесь необходимо учащихся подвести к тому, что отрезок соединяющий концы дуги, является диаметром окружности.

Выбор задач для проблемного обучения прежде всего зависит от специфики их содержания. Материал описательного характера, подлежащий усвоению, вряд ли может служить средством проблемного обучения. Проблемными могут стать задачи на применение уже известных закономерностей в относительно новых условиях, но таких, которые предполагают более или менее значительную перестройку знакомых способов решения, выбор из многих возможных вариантов наиболее рационального способа действия, применение общих теоретических положений, принципов решений в реальных практических условиях, требующих внесения в них конструктивных изменений и т. д.

Наибольший эффект при проблемном обучении дают задачи, предполагающие открытие новых для учащихся причинно-следственных связей, закономерностей, общих признаков решения целого класса задач, в основе которых лежат еще не известные субъекту отношения между определенными компонентами исследуемых конкретных ситуаций. Учащиеся приходят к тому, что если центральный и вписанный угол опираются на одну дугу, то вписанный угол равен половине центрального угла.

Выбор задачи-проблемы зависит и от наличия у школьников исходного минимума знаний или возможности за относительно короткий срок до постановки проблемы ознакомить учащихся с необходимыми для самостоятельного решения сведениями. Вместе с тем надо помнить, что эти знания должны служить опорой для поисков пути решения, а не «наводить», не подсказывать этот путь, иначе задача перестанет быть проблемной.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9.07

ОБЗОР НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ СОВМЕСТИМОСТИ СУПРУГОВ В БРАКЕ

Кормановская К.С.

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова

Ключевые слова: супружеские отношения, удовлетворенность браком, совместимость супругов, совместимость партнеров, психология брака, характеристики семьи.

На благополучие семейных отношений оказывают влияние многие факторы – мотивы вступления в брак, возраст супругов, образование, стаж семейной жизни, наличие или отсутствие детей, стадия жизненного цикла, на котором находится семья и др.

Акрамова Ф.А. отмечает, что брак составляет основу семейных отношений. Автор определяет брак как «легитимное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые сопровождаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье членов семьи» [1].

В контексте данной статьи брак рассматривается как санкционированная, легальная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их взаимодействие в контексте социально-правовых норм конкретной системы государственно-социальных и психолого-социальных отношений, а также права и обязанности в отношении друг друга и детей.

Брак несмотря на то, что является устойчивой системой регулятивного управления индивидуумами в государстве, обладает психологическими свойствами и спецификами, поскольку в него вступают конкретные личности, вследствие этого, брак может следовать своей динамике малой группы. Одним из аспектов, влияющих на динамику развития отношений в браке (Безменова Е.К. [2]), выступает нестабильность сохранения супружеских отношений.

Безменова Е.К. отмечает, что «семья является открытой, постоянно развивающейся системой, имеющей значительные адаптивные возможности. Изменения в одном из элементов системы, например, во взаимоотношениях супругов, сказываются на всей семье [2, 25].

На рисунке 1 представлена краткая характеристика ключевых факторов сохранения супружеских отношений:

Коммуникация Основа для контакта и разрешения конфликтов	Эмоциональная связь Основа для эмпатии и понимания	Сексуальная совместимость Удовлетворение либидо и укрепление отношений
Уязвимость Способность поиска решений без вреда для партнера	<i>Факторы сохранения супружеских отношений</i>	Уважение границ Основа для доверия и поддержки
Ценности и жизненные цели Точки взаимопонимания	Адаптация и гибкость Основа для изменений и устойчивости	Искренность и честность Основа для безопасности и надежности

Рисунок 1. Краткая характеристика ключевых факторов сохранения супружеских отношений

Примечание – составлено автором.

Как видно из рисунка 1, эти факторы не исчерпывают всего многообразия условий гармонизации супружеских отношений, но служат ключевыми столпами, на которых строится долгосрочное взаимодействие между партнерами.

Психологические особенности супружеских отношений включают в себя сложный набор взаимосвязанных факторов, которые определяют динамику и качество взаимодействия между супругами. Они охватывают широкий спектр аспектов, включая коммуникативные навыки, эмоциональную связь, сексуальную совместимость, умение решать конфликты, взаимное уважение и поддержку, общность целей и интересов, адаптацию и гибкость, доверие и честность. Успешные супружеские отношения требуют от обоих партнеров осознанного вклада, желания расти и развиваться вместе, поддерживая и укрепляя связь на протяжении всей совместной жизни.

На супружескую совместимость влияют объективные, субъективные и интегральные характеристики семьи:

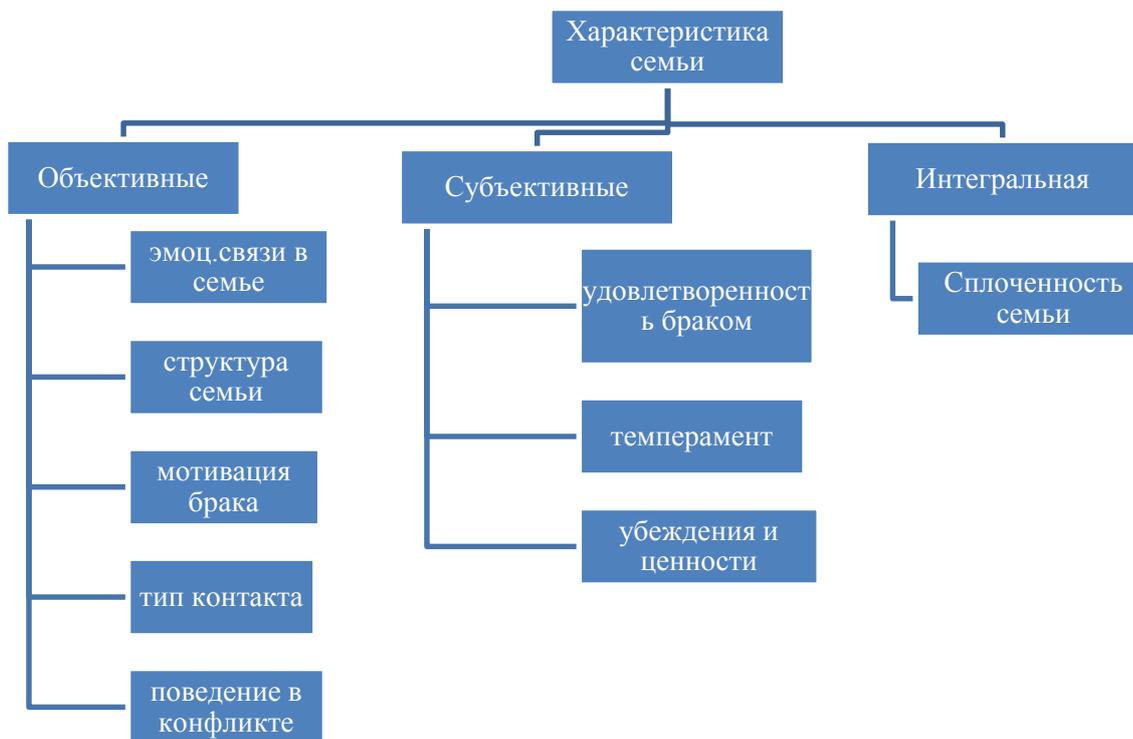


Рисунок 2. Характеристики семьи

Примечание – составлено автором

В исследовании Л. А. Ходоса, озаглавленном «Психологические факторы стабильности супружеских отношений» [3], освещается важная современная проблематика, связанная со стабильностью брачных уз.

Л. А. Ходос выделяет, что ключ к устойчивости и прочности брачных связей заключается не только во внешних обстоятельствах, но и в глубинной совокупности внутренних предпосылок, таких как личностные качества супругов, их взаимопонимание и готовность к совместному решению возникающих проблем. В исследовании подчеркивается, что важнейшими условиями для сохранения и развития семейных отношений являются желание обоих партнеров активно участвовать в процессе построения долгосрочных взаимоотношений, а также их способность к адаптации и компромиссам [3].

Н.Г. Рукавишникова указывает, что «в настоящее время не существует единого подхода к проблеме совместимости. Нет также однозначного определения этого понятия и однозначных критериев совместимости». Также ею отмечается, что совместимость представляет собой «оптимальное соотношение межличностных особенностей, психических качеств людей требованиям оптимизации их общения и деятельности» [4].

С точки зрения другого автора, Нерсисян Л.С., понятие совместимости определяется как взаимное соответствие определенных индивидуальных свойств участников группы. В состав таких психологических свойств и прояв-

лений, прежде всего, можно включить: взаимную симпатию, положительный характер эмоциональных установок, общность потребностей и ценностей, сходство поведенческих проявлений как реакций на стимулы, присутствие или отсутствие в группе определенных выраженных устремлений, соответствие или дополнение профессиональных или других деятельностных умений и компетенций» [цитата, 5].

Ноздрин К.В. выделяет два основных типа психологической совместимости: психофизиологическую и социально-психологическую, при этом, под социальной-психологической совместимостью подразумевается некий эффект (результат) оптимального сочетания поведенческих проявлений личностей в группе, а также совокупности «их социальных установок, потребностей и интересов, ценностных ориентаций» [6].

В таблице 1 представлены краткие сведения о текущих научных представлениях о совместимости супругов в браке.

Таблица № 1

Обзор научных представлений о совместимости супругов в браке

Автор	Основная идея
А. А. Шевякова [7]	супружеская совместимость играет важную роль в становлении семьи и включает в себя удовлетворенность браком, ролевые ожидания и притязания в браке.
К. В. Ноздрин [6]	совместимость в браке - факторы, влияющие на отношения в паре, а также взаимодействие личностных черт супругов, анализ совместимости может помочь избежать проблем в будущем, связанных с несовместимостью характеров и взглядов.
А.С. Загуменнова [8]	в юношеском возрасте - это удовлетворенность брачными отношениями и различиями выраженности факторной структуры личностных особенностей супругов.
М. Эмомназарова [10]	это совместимость чувств, характеров и темпераментов, единства интересов, представлений, привычек и поведения.
Котлярова А. И. [11]	динамичная структура, которая при переходе от периода добрачных отношений к периоду после вступления в брак.
М. Г. Кочуров [12]	особенность совместимость проявляется в том, что семья выступает как малая контактная группа, имеющая свои особенности, например наличие сексуальных взаимоотношений.
Н.Г. Рукавишников [4]	выделяет несколько видов совместимости, каждый из которых присутствует в отношениях между супругами.
Г. Т. Жатаева [13]	супружеская совместимость выражается через удовлетворенность супругами брачными отношениями. Совместимость между партнерами выступает одним из ключевых детерминантов стабильности и гармонии в семейной жизни.
Садыгова А.Э. [14]	совместимость выступает как фактор адаптации, играющий кри-

	<p>тическую роль во всех аспектах семейного бытия, который зависит от темпераментов супругов.</p>
<p>Составлен автором на основе источников.</p>	

Особый интерес в данном обзоре занимают точки зрения на совместимость супругов Рукавишниковой Н.Г. (выделяет психофизиологическую, социальную, сексуальную и психологическую личностную совместимость), Садыговой А.Э. (выделяет фактор адаптации в семье, зависящий от типа темперамента личности супруга) и Жатаевой Г.Т. (выделяет аспекты эмоциональной поддержки, взаимного уважения и прочие поведенческие паттерны супругов). Различия в подходах к исследованию супружеской совместимости позволяет расширить научное представление, а также способы помощи конкретным семьям в кризисных периодах.

Таким образом, проведенное исследование позволило выявить различные подходы к исследованию совместимости. Совместимость определяется взаимным соответствием свойств и ожиданий партнеров, эффективностью совместной деятельности и удовлетворенностью друг другом. Условия специфики семьи как малой группы также определяют необходимость исследования совместимости по различным параметрам.

Обзор научной литературы позволяет заключить, что психологическая совместимость в супружеских парах может рассматриваться как комплексная характеристика отношений.

Психологическая совместимость партнеров в супружеских отношениях представляет собой многоаспектное явление, включающее в себя гармоничное сочетание эмоциональных, когнитивных и поведенческих характеристик обоих супругов, обеспечивающее устойчивость и удовлетворенность их отношениями. Это состояние характеризуется способностью партнеров взаимно адаптироваться к личностным особенностям друг друга, эффективно решать возникающие конфликты, поддерживать взаимное уважение и понимание, а также разделять общие ценности, интересы и жизненные цели.

Это понятие охватывает различные аспекты взаимодействия и соотношения между супругами, включая их эмоциональное, социальное, экономическое и сексуальное согласование. Супружеская совместимость не является статичным понятием, а скорее динамичным процессом, который может меняться со временем в зависимости от изменений в отношениях, жизненных обстоятельствах и личных развитиях супругов.

Анализ литературных источников по проблеме исследования показал, что психологическая совместимость характеризуется следующими особенностями: основывается на взаимном соответствии свойств, ожиданий и особенностей

партнеров; определяет эффективность совместной деятельности и степень удовлетворенности партнеров друг другом; может рассматриваться и как процесс согласования поведения и эмоциональных переживаний, в которых выражается личность партнеров, и как результат сочетания и взаимодействия индивидов. Феномен психологической совместимости также включает в себя необходимость опираться на личностные особенности супругов, в том числе, на тип темперамента или другие характерологические аспекты личностных проявлений человека в семье, как в малой группе.

Литература

1. Акрамова, Ф. А. Психологические особенности личности как основа совместимости и прочности семейных отношений / Ф. А. Акрамова // Современная наука: новые подходы и актуальные исследования. – Прага: Научно-издательский центр "Мир науки", 2020. – С. 347-352.
2. Безменова, Е. К. Развитие понятия психологической совместимости в отечественной и зарубежной психологической науке / Е. К. Безменова // Человеческий капитал. – 2023. – № 9(177). – С. 60-73.
3. Ходос, Л. А. Психологические факторы стабильности супружеских отношений / Л. А. Ходос // Профилактика девиантного поведения. – Новосибирск: АНО ДПО "Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы", 2020. – С. 104-107.
4. Рукавишникова Н.Г. Общая психология. Учебник. – Москва: Изд-во «Гардарики», 2002.
5. Кулагина, И. В. Современные подходы к проблеме удовлетворенности супругов браком / И. В. Кулагина // Современное научное знание: теория, методология, практика. – Смоленск: МНИЦ "Наукофера", 2020. – С. 37-39.
6. Ноздрина, К. В. Диагностика психологической совместимости супругов / К. В. Ноздрина // Студенческий вестник. – 2023. – № 18-3(257). – С. 57-60.
7. Шевякова, А. А. Психологическая совместимость супругов и ее влияние на особенности функционирования современной семьи / А. А. Шевякова // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 62-21. – С. 13-18.
8. Загуменнова, А. С. психологическая совместимость молодых супругов юношеского возраста / А. С. Загуменнова // Актуальные вопросы современной психологии, конфликтологии и управления: взгляд молодых исследователей. – Екатеринбург: УГПУ, 2020. – С. 47-54.
9. Эмомназарова, М. Характеристика психологической совместимости как эффективный фактор организации и развития социальной жизни молодых семей / М. Эмомназарова // Вестник Педагогического университета. Серия 2: Педагогики и психологии, методики преподавания гуманитарных и естественных дисциплин. – 2021. – № 3-4(7-8). – С. 167-172.
10. Котлярова, А. И. Влияние супружества на диалогичность межличностных отношений / А. И. Котляров // Мир педагогики и психологии. – 2023. – № 1(78). – С. 212-220.

11. Кочуров, М. Г. Проблема совместимости в психологии семьи / М. Г. Кочуров // Научные исследования, разработки и практические внедрения. – Ставрополь: ООО «Ставропольское издательство «Параграф», 2022. – С. 236-239.
12. Жатаева, Г. Т. Супружеская совместимость как фактор удовлетворенности браком / Г. Т. Жатаева // Студенческие научные достижения. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 122-125.
13. Садыгова, А. Э. г. Основные факторы формирования внутрисемейных отношений / А. Э. г. Садыгова // Научные исследования молодых ученых. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 156-158.
14. Бурмистрова, А. С. Психологические факторы удовлетворенности браком / А. С. Бурмистрова // Modern Science. – 2021. – № 1-1. – С. 366-369.
15. Супружеская совместимость и ролевые ожидания в молодой семье / С. Д. Аубакирова // Инновационное развитие: потенциал науки и современного образования: Монография. - Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 186-195.
16. Петухова, Е. В. Факторы удовлетворённости браком в современных условиях / Е. В. Петухова // Молодой ученый. – 2022. – № 1(396). – С. 59-63.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 372.8

ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Фролова Я.В.

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Головчинская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением
отдельных предметов», с. Головчино*

Ключевые слова: цифровые технологии, образовательное пространство, цифровая грамотность, онлайн-сервисы, интерактивные материалы.

Современный мир характеризуется динамичностью, появлением новых возможностей, повсеместным применением новых цифровых технологий. Педагогическая деятельность также испытывает потребность в постоянном развитии и обновлении, соответствии современным стандартам.

В свете вызовов нового времени возникает необходимость в определении тактики по освоению учителями-словесниками нового образовательного пространства. Мы рассмотрим актуальные развивающиеся образовательные технологии. Их уверенными пользователями в настоящее время могут стать педагоги, имеющие различный образовательный статус, возрастной показатель и уровень квалификации.

Цель статьи – аргументировать использование цифровых технологий на уроках русского языка и литературы. Применение ИКТ, несомненно, способно стать непрерывным процессом в дополнение к уже имеющимся формам и методам работы педагогов.

В современной педагогической литературе уделяется значительное внимание необходимости использования цифровых ресурсов для осуществления эффективного обучения, а также рассматриваются различные виды таких программно-технических составляющих. Так, использование информационных технологий в образовании анализируется в исследованиях А.Ю. Уварова, И.В. Дворецкой, В.С. Адольф, Т.Р. Такиуллина, В.М. Монахова, В.Г.Разумовского и др. Авторы разрабатывают принципы формирования и функционирования образовательной информационной среды, освещают вопросы оптимизации процесса обучения благодаря использованию цифровых технологий и возрастающей цифровой грамотности педагогического сообщества.

Приведём примеры основных инструментов для поиска нужного контента и/или создания педагогами современных образовательных материалов.

1. Искусственный интеллект. Нейросети YandexGPT, ChatGPT, Wait, Notion AI и другие помогут разработать материалы для изучения различных тем. Программа анализирует загруженные данные и выдаёт готовый контент определённой конструкции и содержания: упражнения, опросники и т.д. Сгенерированные искусственным интеллектом тексты и иллюстрации, в частности, можно использовать для проверки усвоения обучающимися материала по литературе.

2. Онлайн-генераторы по разработке рабочих листов и интерактивных рабочих тетрадей. Благодаря рабочему листу в процесс обучения вовлечён каждый учащийся. Главная задача этого инструмента – научить ребёнка получать и обрабатывать информацию. Для разработки интерактивных рабочих листов можно использовать сервисы Wizer.Me, Formative.Me, Flippity.net и другие. Цифровые интерактивные учебные тетради, например, проект онлайн-школы Skysmart, обеспечивают актуальность, творческий подход для каждого участника образовательного процесса.

3. Сервисы для разработки инфографики и ментальных карт. Ментальная карта (интеллект-карта) — это запись материалов в виде структуры, постепенно разветвляющейся от центра к краям на более мелкие части. Примерами создания могут служить инструменты Docs.google.com, MindMup, Bubbl.us, Mapul и другие. Преимущество большинства онлайн-сервисов - интерфейс на русском языке и легкое управление, наличие самых необходимых функций: инструменты редактирования карты (шрифты, цвета, элементы), рабочая область, возможность экспорта в другие форматы.

4. Сервисы для создания интерактивных методических материалов. Многофункциональные конструкторы LearningApps.org, Wordwall.net, Classcraft, Master-test.net и другие позволяют выбрать из каталога готовые полезные учебные ресурсы (тесты, игры, тренажёры, кроссворды) или создать свои интерактивные задания. Данные приложения могут быть незаменимым помощником учителя, так как способствуют усвоению содержания обучения в привычном для современных детей формате.

5. Интерактивная доска в сервисе для видеоконференций, например, в учебном профиле Сферум. Это удобная функция, которая позволяет организовать совместную работу в дистанционном формате и сделать процесс обучения интереснее. Педагог демонстрирует новый материал и задания, которые можно редактировать и наглядно пояснять в оперативном режиме. Обучающиеся с помощью доски также могут работать в режиме онлайн: выполнять задания, оставлять ответы, делать записи, составлять схемы.

В ходе рассмотрения актуальных требований, предъявляемых в настоящее время к педагогической деятельности, и основных преимуществ цифрового образа мышления становится очевидной необходимость использования в практике преподавания русского языка и литературы различных эффективных цифровых учебно-методических материалов, удобных для педагога и его учеников. Какие из цифровых технологий будут оптимальными, может определить сам учитель-словесник в ходе совместной с обучающимися работы по освоению конкретных приложений.

Выражаем уверенность в том, что в ближайшем будущем в школах на уроках русского языка и литературы не только будут использоваться текстовые материалы, электронные таблицы и видеоролики, но также учителя станут и разработчиками образовательных приложений, смогут создавать актуальный для детей контент, который позволит наладить творческое общение педагога с детьми, привить интерес к богатству родного языка, отечественной и мировой литературы. Огромный потенциал учителя-гуманитария, несомненно, позволит в течение времени, необходимого для знакомства с современными приложениями, подстроить формат обучения под интересы школьников и тем самым обеспечить нужную учебную мотивацию.

Литература

1. Адольф В.А. Профессиональная компетентность современного учителя: Монография. Красноярск: Изд-во КГУ, 1998. - 310 с.
2. Дворецкая И.В. О сформированности общего видения на использование ИКТ в учебной работе в школе // Наука и школа. 2018. - № 5. - С. 127–132.

3. Дорожкин Е.М. Подготовка педагогов профессионального обучения в условиях цифрового образования: особенности, проблемы, пути решения / Е.М. Дорожкин, А.О. Прокубовская, Е.В. Чубаркова // Новые информационные технологии в образовании и науке. - 2019. - № 2. - С. 113-117.
4. Киндзерская М.А. Технологии мультимедиа в их воздействии на культуру современности / М.А. Киндзерская, А.Г. Ковалева // Личность в условиях глобальных социокультурных трансформаций цифрового информационного общества: сборник статей по итогам Международной научной конференции. — Москва, 2021. — С. 21-25
5. Миронова Н. А. Цифровые технологии обучения в контексте непрерывного литературного образования / Н. А. Миронова. Москва, 2020. - 147 с.
6. Такиуллин Т.Р. Влияние цифровизации на систему образования / Т.Р. Такиуллин // Молодой ученый. — 2021. — № 47(389). — С. 5-8.
7. Уваров А.Ю. Школы в развивающейся цифровой среде: цифровое обновление и его зрелость / А. Ю. Уваров, В.В. Вихрев, Г.М. Водопьян, И.В. Дворецкая, Э. Кочак, И. Левин // Информатика и образование. – 2021. – Т. 36. – № 7. – С. 5-28.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ ПУБЛИКАЦИЙ

**Абасова
Эльмира Шамильевна**

преподаватель иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Астраханский государственный университет», г. Астрахань
e-mail: bazo12@mail.ru

**Кормановская
Кристина Станиславовна**

магистрантка Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова
e-mail: kormanovskaya.k.s@inbox.ru

**Курманалиева
Гульбагила Тимаргалиевна**

воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения г. Астрахани № 102, г. Астрахань
e-mail: bazo12@mail.ru

**Макоян
Ольга Федоровна**

учитель Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Армавир
e-mail: olga.makoyan@mail.ru

**Умарова
Сауле Тахировна**

учитель математики Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Володарская средняя общеобразовательная школа №1», поселок Володарский, Астраханская область
e-mail: bazo12@mail.ru

**Фролова
Яна Владимировна**

учитель русского языка и литературы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Головчинская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов», с. Головчино, Белгородская область
e-mail: sanechka19-10@yandex.ru

ООО «НОУ «Вектор науки»

Ростовская область, г. Таганрог
ИНН 6154132551, ОГРН 1146154001014

- ✓ публикация сборников научных статей, учебных пособий, монографий;
- ✓ составление отзывов на авторефераты кандидатских и докторских диссертаций по всем специальностям;
- ✓ рецензирование учебных пособий, монографий;
- ✓ переводы статей, аннотаций с русского языка на английский язык и обратно;
- ✓ подготовка и публикация статей по педагогике, психологии и экономике в журналах из Перечня ВАК для защиты кандидатских и докторских диссертаций;
- ✓ организация и проведение конкурсов для преподавателей и учащейся молодежи.

e-mail: vektornauki@tagcnm.ru, <http://www.векторнауки.рф>

тел. 8-918-500-12-17, 8-939-790-04-34

Подробнее на vektornauki.ru



НАУКА 21 ВЕКА: ВОПРОСЫ, ГИПОТЕЗЫ, ОТВЕТЫ

Сетевое издание

ISSN2307-5902

Сетевое издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 02 июля 2018 года. Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-73181

№ 4 (56), 2024 г.

Редакция журнала

Учредитель и издатель журнала – Бобырев Аркадий Викторович

Главный редактор – Мамченко Юлия Вячеславовна

Контакты

Адрес редакции и учредителя: 347923, г. Таганрог, абонентский ящик № 5

Телефон редакции 8-939-790-04-34 (ответственный секретарь)

e-mail: tagcnm@yandex.ru

Адрес в Интернете: www.tagcnm.ru